

УТВЪРДИЛ: **ЧЛ. 23 от ЗЗЛД**

**К**  
*Кмет на Община Ихтиман*

ДО  
**Г-Н КАЛОЯН ИЛИЕВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ИХТИМАН**

## ДОКЛАД

от

Комисия назначена със Заповед № 453/26.04.2017 г.

**Относно:** работа на комисия, назначена със заповед № 453/26.04.2017 г.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЛИЕВ,

Със заповед № 453/26.04.2017 г. бе назначена комисия в състав:

**Председател:** адв. Иво Тодоров – правоспособен юрист;

#### Членове:

1. инж. Петър Янински

Длъжност: Секретар на Община Ихтиман и Ръководител проект

2. инж. Тони Кацаров

Длъжност: Зам. кмет на община Ихтиман

3. Цветелина Николова - Хаджийска

Длъжност: Гл. специалист

4. Катя Колева

Длъжност: Старши експерт бюджет и Счетоводител проект,

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и пета от ЗОП (публично състезание) с предмет „Доставка на материали, консумативи и оборудване“ в изпълнение на проект № BG05M2OP001-3.001-0069 „По-добро бъдеще за децата“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г. по обособени позиции, обявена чрез публично състезание с решение № 780880 и обявление № 780889 на Портала за обществени поръчки.

Комисията е заседавала в периода от 26.04.2017 г. до 15.06.2017 г. и е изготвила:

Протокол № 1 от 03.05.2017 г. по чл. 54 от ППЗОП от публично състезание по отваряне на оферти по горепосочената обществена поръчка с постъпили оферти от:

1. **Оферта с вх. № 70.00-64/20.04.2017г.** от „МЕЛИ - М“ ООД, гр. Пловдив, п.к. 4003, ул. „Иван Арабаджията“ № 3, тел.: 032/94 0578, 0888 299 900, факс: 032/ 94 0578, e-mail: meli m@mail.ru, подадена в 11:39 часа на 20.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 3.
2. **Оферта с вх. № 70.00-65/21.04.2017г.** от „МУЛТИКО 92“ ООД, гр. София, п.к. 1784, ул. „Магнурска школа“ № 15, тел.: 02/971 8181,

- e-mail: office@multico.bg, подадена в 09:34 часа на 21.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1,2,3,4 и 5.
3. **Оферта с вх. № 70.00-68/24.04.2017г.** от „КАЛОМОНА” ЕООД, гр. София, ж.к. Младост 3, бл. 365, тел.: 0898 564 130, e-mail: kalomona.eoof@gmail.com, подадена в 10:29 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1,2,3,4 и 5.
  4. **Оферта с вх. № 70.00-69/24.04.2017г.** от „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД, гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 50, вх. 2, ет. 1, ап. 24, тел.: 0878 920 506, e-mail: topoffice@mail.bg, подадена в 10:47 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1,2,3,4 и 5.
  5. **Оферта с вх. № 70.00-70/24.04.2017г.** от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. . София, п. к 1680, ул. „Родопски извор” № 40, вх. В, ет. 3, ап. 32, тел.: 02/ 401 1000, 0895 414 885, e-mail: bsi.group@abv.bg, подадена в 11:05 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4.
  6. **Оферта с вх. № 70.00-71/24.04.2017г.** от „ПЕРУН ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, ул. „Петко Д. Петков” № 10, тел.: 073/88 4101, e-mail: perun\_ofis@abv.bg, подадена в 11:06 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1 и 2.
  7. **Оферта с вх. № 70.00-72/24.04.2017г.** от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, гр. София, п.к. 1784, бул. „Цариградско шосе” № 139, тел.: 02/97 66 896, факс: 02/ 97 66 879, e-mail: zop@office1.bg, подадена в 11:27 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1, 2, 3, 4 и 5.
  8. **Оферта с вх. № 70.00-73/24.04.2017г.** от „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД, с. Бистрица, ул. „Попов Извор” № 27, тел.: 02/48 78 129, 0879 605 800, факс: 02/48 78 129, e-mail: lbexpert@abv.bg, подадена в 12:57 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1, 3 и 4.
  9. **Оферта с вх. № 70.00-74/24.04.2017г.** от „ВИВАН ХЕЛТ ПРОДЖЕКТС” ООД, гр. . София, п. к 1309, ж.к. „Света Троица”, бл. 376, вх. Г, ет. 2, ап. 76, тел.: 0898 525 077, e-mail: ivan.k.kirilov@gmail.com, подадена в 12:58 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 3.
  10. **Оферта с вх. № 70.00-75/24.04.2017г.** от „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. София, ул. „Могилата” № 10, тел.: 02/87 01 133, факс: 052/ 644 120, e-mail: sales1\_sf@okoffice.bg, подадена в 13:05 часа на 24.04.2017 г. - кандидатства за обособена позиция № 1 и 2.

В Протокол № 1 от 03.05.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира следното:

- В офертата на участника „МЕЛИ - М” ООД, бяха представени всички необходими документи участникът отговаря за личното състояние и съответствие с критериите за подбор по Обособена позиция № 3.
- В офертата на участника „МУЛТИКО 92” ООД, бяха представени всички необходими документи участникът отговаря за личното състояние и съответствие с критериите за подбор по Обособена позиция № 1,2,3,4 и 5.
- В офертата на участника „КАЛОМОНА” ЕООД, бяха представени всички необходими документи участникът отговаря за личното състояние и съответствие с критериите за подбор по Обособена позиция № 1,2,3,4 и 5.
- При проверка съответствието на представената оферта от участникът с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: Липсват референции за извършена доставка.

- При проверка съответствието на представената оферта от участникът **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД** с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: 1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е по образец, даден от възложителя, респективно образец, утвърден от Агенция по обществени поръчки.
- При проверка съответствието на представената оферта от участникът **„ПЕРУН ККБ” ЕООД** с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: 1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е по образец, даден от възложителя, респективно образец, утвърден от Агенция по обществени поръчки.
- При проверка съответствието на представената оферта от участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: 1. Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е по образец, даден от възложителя, респективно образец, утвърден от Агенция по обществени поръчки.
- При проверка съответствието на представената оферта от участникът **„ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД** с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: 1. В част III на ЕЕДОП „Основания за изключване”, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди” липсва отбелязване. 2. В част III на ЕЕДОП „Основания за изключване”, раздел А „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” липсва отбелязване.
- В офертата на участника **„ВИВАН ХЕЛТ ПРОДЖЕКТС” ООД**, бяха **представени всички необходими документи** участникът отговаря за личното състояние и съответствие с критериите за подбор по Обособена позиция № 3.
- В офертата на участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД**, бяха **представени всички необходими документи** участникът отговаря за личното състояние и съответствие с критериите за подбор по Обособена позиция № 1 и 2.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, комисията изпрати Протокол № 1 до всички участници в горепосочената обществена поръчка, след като същия бе качен в профила на купувача.

На 16.05.2017 г. в 11:00 часа, комисията се събра за да разгледа допълнително постъпилите документи и техническите предложения на участниците, допуснати до етап отваряне на технически предложения в горепосочената обществена поръчка.

На участниците **„ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД**, **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД**, **„ПЕРУН ККБ” ЕООД**, **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** и **„ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД** на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП бе предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

Комисията прие, че тъй като всички участници са били уведомени на 05.05.2017 г., срокът изтича в края на работния ден на 12.05.2017 г. Председателят на комисията

констатира, че в деловодството на Община Ихтиман са входирани допълнителни документи както следва:

- Вх. № 70.00-89/10.05.2017г. от „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД
- Вх. № 70.00-90/10.05.2017г. от „ПЕРУН ККБ” ЕООД
- Вх. № 70.00-93/10.05.2017г. от „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД
- Вх. № 70.00-95/11.05.2017г. от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**
- Вх. № 70.00-100/12.05.2017г. от **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД**

Тъй като допълнителните документи бяха подадени в рамките на определения срок и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД бе представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.00-89/10.05.2017г., а именно: Удостоверение и Референция за добро изпълнение.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, и поради което го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД бе представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.00-90/10.05.2017г., а именно: Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е по образец, даден от възложителя.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, и поради което го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

3. Участникът „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД бе представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.00-93/10.05.2017г., а именно: Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който: **В част III на ЕЕДОП „Основания за изключване”, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди” е направено отбелязване. 2. В част III на ЕЕДОП „Основания за изключване”, раздел А „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” е направено отбелязване.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, и поради което го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

4. Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** бе представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.00-95/11.05.2017г., а именно: Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е по образец, даден от възложителя.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, и поради което го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

5. Участникът **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ”** ООД бе представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.00-100/12.05.2017г., а именно: Участникът е представил Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е по образец, даден от възложителя.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ”** ООД е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, и поради което го допусна до разглеждане на техническото му предложение.

След приключване на етапа на допускане на участниците, резултатите от които са отразени в Протокол №1, както и в протокол №2, Комисията пристъпи към разглеждане и на техническото предложение на участниците по реда на първоначално подаване на офертите.

След извършване на проверка на техническите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в публичното състезание и да отвори и разгледа плика с надпис „Предлагани ценови предложения” на участниците: „МЕЛИ - М” ООД, „МУЛТИКО 92” ООД, „КАЛОМОНА” ЕООД, „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД, „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, „ПУРЕН ККБ”, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, „ВИВАН ХЕЛТ ПРОДЖЕКТС” ООД и „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД. На участникът „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД бе предоставен срок от 5 календарни дни да представи декларация за удължаване срока на валидност на офертите.

На 30.05.2017 г. в 11:00 часа, комисията бе свикана от председателя за да уведоми останалите членове, че на 26.05.2017 г. в деловодството на Община Ихтиман в срок са входирани допълнителните документи с Вх. № 70.00-121/26.05.2017г. от „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД. Комисията взе решение и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето на ценовите оферти на участниците по горепосочената процедура, да се проведе на 02.06.2017 година от 11:00 часа в заседателната зала на IV етаж, в административната сграда на община Ихтиман, находяща се в гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123. Същите обстоятелства са отразени в Протокол № 3 от 30.05.2017 г.

На 02.06.2017 г. в 11:00 часа, комисията се събра за да разгледа ценовото предложение на участниците за съответната обособена позиция, за която участват. На заседанието не присъстваха представители на участници в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията оповести допуснатите участници, след което пристъпи към отварянето на ценовите оферти. При отварянето на ценовото предложение на участника **„МЕЛИ - М”** ООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовото предложение на участника, след което пристъпи към разглеждането ѝ. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция № 3 е 7090,00 (седем хиляди и деветдесет лева) без ДДС, или 8496,00 (осем хиляди четирисотин деветдесет и шест лева) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 2 **„МУЛТИКО 92”** ООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 3 997,06 (три хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и шест стотинки) без ДДС, или 4 796,47 (четири хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и

четиридесет и седем стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 12 492,90 (дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и два лева и деветдесет стотинки) без ДДС, или 14 991,48 (четиринадесет хиляди деветстотин деветдесет и един лева и четиридесет и осем стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка е в размер на 10 212,80 (десет хиляди двеста и дванадесет лева и осемдесет стотинки) без ДДС, или 12 255,36 (дванадесет хиляди двеста петдесет и пет лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 4 от настоящата обществена поръчка е в размер на 714,18 (седемстотин и четиринадесет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС, или 857,02 (осемстотин петдесет и седем лева и две стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 5 от настоящата обществена поръчка е в размер на 611,84 (шестстотин и единадесет лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС, или 734,21 (седемстотин тридесет и четири лева и двадесет и една стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 3 „КАЛОМОНА” ЕООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 2 357,00 (две хиляди триста петдесет и седем лева) без ДДС, или 2 828,40 (две хиляди осемстотин двадесет и осем лева и четиридесет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 9 865,91 (девет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС, или 11 839,09 (единадесет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и девет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка е в размер на 7 940,00 (седем хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС, или 9 528,00 (девет хиляди петстотин двадесет и осем лева) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 4 от настоящата обществена поръчка е в размер на 620,88 (шестстотин и двадесет лева и осемдесет и осем стотинки) без ДДС, или 745,06 (седемстотин четиридесет и пет лева и шест стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 5 от настоящата обществена поръчка е в размер на 589,25 (петстотин осемдесет и девет лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС, или 707,10 (седемстотин и седем лева и десет стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 4 „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 3 139,67 (три хиляди сто тридесет и девет лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС, или 3 767,60 (три хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 11 860,14 (единадесет хиляди осемстотин и шестдесет лева и четиринадесет стотинки) без ДДС, или 14 232,17 (четиринадесет хиляди двеста тридесет и два лева и седемнадесет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка е в размер на 9 788,57 (девет хиляди седемстотин осемдесет и осем лева и петдесет и седем стотинки) без ДДС, или 11 746,29 (единадесет хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и двадесет и девет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 4 от настоящата обществена поръчка е в размер на 669,59 (шестстотин шестдесет и девет лева и петдесет и девет

стотинки) без ДДС, или 803,51 (осемстотин и три лева и петдесет и една стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 5 от настоящата обществена поръчка е в размер на 608,89 (шестстотин и осем лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС, или 730,67 (седемстотин и тридесет лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 5 **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД**, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 2 926,34 (две хиляди деветстотин двадесет и шест лева и тридесет и четири стотинки) без ДДС, или 3 511,61 (три хиляди петстотин и единадесет лева и шестдесет и една стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 10 620,00 (десет хиляди шестстотин и двадесет лева) без ДДС, или 12 744,00 (дванадесет хиляди седемстотин четиридесет и четири лева) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка е в размер на 4 950,00 (четири хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС, или 5 940,00 (пет хиляди деветстотин и четиридесет лева) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 4 от настоящата обществена поръчка е в размер на 473,00 (четиристотин седемдесет и три лева) без ДДС, или 567,60 (петстотин шестдесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 6 **„ПЕРУН ККБ” ЕООД**, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 2 949,00 (две хиляди деветстотин четиридесет и девет лева) без ДДС, или 3 538,80 (три хиляди петстотин тридесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 10 758,00 (десет хиляди седемстотин петдесет и осем лева) без ДДС, или 12 909,60 (дванадесет хиляди деветстотин и девет лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 7 **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 1 292,94 (хиляда двеста деветдесет и два лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС, или 1 551,28 (хиляда петстотин петдесет и един лева и двадесет и осем стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 11 167,20 (единадесет хиляди сто шестдесет и седем лева и двадесет стотинки) без ДДС, или 13 400,64 (тринадесет хиляди и четиристотин лева и шестдесет и четири стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка е в размер на 4 958,50 (четири хиляди деветстотин петдесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 5 950,20 (пет хиляди деветстотин и петдесет лева и двадесет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 4 от настоящата обществена поръчка е в размер на 479,70 (четиристотин седемдесет и девет лева и седемдесет стотинки) без ДДС, или 575,64 (петстотин седемдесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 5 от настоящата обществена поръчка е в размер на 614,51 (шестстотин и четиринадесет лева и петдесет и една стотинки) без ДДС, или 734,41 (седемстотин тридесет и четири лева и четиридесет и една стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 8 „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 1 919,70 (хиляда деветстотин и деветнадесет лева и седемдесет стотинки) без ДДС, или 2 303,64 (две хиляди триста и три лева и шестдесет и четири стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка е в размер на 5 050,00 (пет хиляди и петдесет лева) без ДДС, или 6 060,00 (шест хиляди и шестдесет лева) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 4 от настоящата обществена поръчка е в размер на 485,00 (четиристотин осемдесет и пет лева) без ДДС, или 582,00 (петстотин осемдесет и два лева) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 9 „ВИВАН ХЕЛТ ПРОДЖЕКТС” ООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовото предложение на участника, след което пристъпи към разглеждането ѝ. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 7 576,00 (седем хиляди петстотин седемдесет и шест лева) без ДДС, или 9 091,20 (девет хиляди деветдесет и един лева и двадесет стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на участника № 10 „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, председателя запозна комисията с предложеното. Комисията подписа ценовите предложения на участника, след което пристъпи към разглеждането им. Установи се, че предложената от участника цена за Обособена позиция 1 е в размер на 2 476,00 (две хиляди четиристотин седемдесет и шест лева) без ДДС, или 2 971,20 (две хиляди деветстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки) с ДДС. Общата цена, която предлага за изпълнение на обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка е в размер на 10 680,00 (десет хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС, или 12 816,00 (дванадесет хиляди осемстотин и шестнадесет лева) с ДДС.

В хода на закрито заседание, проведено на 05.06.2017 год. в 11:00 часа и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение същите изготвени ли са в съответствие с образеца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени и констатира несъответствие в ценовото предложение на следните участници:

1. Несъответствие в Ценовото предложение на „МЕЛИ - М” ООД, гр. Пловдив.

След извършване на съответните изчисления по **Обособена позиция № 3**, комисията установи несъответствие между посочената обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и същата с включен ДДС, а именно:

В случай, че е вярна цената без ДДС - 7 090,00 лв. /седем хиляди и деветдесет лева/, то цената с ДДС би следвало да бъде 8 508,00 лв. /осем хиляди петстотин и осем лева/ -  $(7\ 090,00 \times 1,20 = 8\ 508,00)$ .

В случай, че е вярна цената с ДДС - 8 496,00 лв. /осем хиляди четиристотин деветдесет и шест лева/, то цената без ДДС би следвало да бъде 7 080,00 лв. /седем хиляди и осемдесет лева/ -  $(8\ 496,00 / 1,20 = 7\ 080,00)$ .

От направените изчисления не става ясно коя от двете цени представлява действителната воля на участника и коя е грешно изчислена – с включен ДДС или без ДДС. При наличие на аритметична грешка в ценовото предложение комисията не може по безспорен начин да прецени коя цена е вярната, нито да замести волята на участника или чрез разяснения да накара участника да потвърди определена стойност. В правомощията на комисията не влиза преизчисляване на предложената



от участника цена, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото му предложение, което е недопустимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Комисията единодушно се обедини, че участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в плик „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП – при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Участниците в процедурата имат задължението да прегледат и да се съобразяват с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

С оглед изложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно предложи за отстраняване участника: „МЕЛИ - М” ООД по Обособена позиция № 3.

## 2. Несъответствие в Ценовото предложение на „КАЛОМОНА” ЕООД, гр. София.

След извършената проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 1** е в размер на **2 360,25 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред 3,5,6,10 и ред 16. След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 2** е в размер на **9 865,80 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред 3. След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 4** е в размер на **621,00 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред 1. След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 5** е в размер на **589,24 лв. без ДДС**. Налице е разлика в общата сума без ДДС.

Комисията единодушно се обедини, че участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в плик „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП – при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Участниците в процедурата имат задължението да прегледат и да се съобразяват с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

С оглед изложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно предложи за отстраняване участника: „КАЛОМОНА” ЕООД, по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 3.

## 3. Несъответствие в Ценовото предложение на „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД, гр. София.

След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 1** е в размер на **3 137,53 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред

2,4,5,7,9,10,13,14,15,17,18,19,21,22,23 и ред 26. След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 2** е в размер на **11 860,50 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред 1 и 2. След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 3** е в размер на **9788,88 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред 9,10,11,13,14,15,16 и 17. След проверка за наличие на техническа или аритметична грешка се констатира, че общата стойност в ценовото предложение за **Обособена позиция № 4** е в размер на **669,66 лв. без ДДС**. Налице е разлика в ред 1 и 3.

Комисията единодушно се обедини, че участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в плик „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП – при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Участниците в процедурата имат задължението да прегледат и да се съобразяват с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

С оглед изложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно предложи за отстраняване участника: **„ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД**, по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.

#### 4. Несъответствие в Ценовото предложение на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София.**

След извършване на съответните изчисления по **Обособена позиция № 1**, комисията установи несъответствие между посочената обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и същата с включен ДДС, а именно:

В случай, че е вярна цената без ДДС - 1 292,94 лв. /хиляда двеста деветдесет и два лева и деветдесет и четири стотинки/, то цената с ДДС би следвало да бъде 1 551,53 лв. /хиляда петстотин петдесет и един лева и петдесет и три стотинки/ -  $(1\ 292,94 \times 1,20 = 1\ 551,53)$ .

В случай, че е вярна цената с ДДС - 1 551,28 лв. /хиляда петстотин петдесет и един лева и двадесет и осем стотинки/, то цената без ДДС би следвало да бъде 1 292,73 лв. /хиляда двеста деветдесет и два лева и седемдесет и три стотинки/ -  $(1\ 551,28 / 1,20 = 1\ 292,73)$ .

От направените изчисления не става ясно коя от двете цени представлява действителната воля на участника и коя е грешно изчислена – с включен ДДС или без ДДС. При наличие на аритметична грешка в ценовото предложение комисията не може по безспорен начин да прецени коя цена е вярната, нито да замести волята на участника или чрез разяснения да накара участника да потвърди определена стойност. В правомощията на комисията не влиза преизчисляване на предложената от участника цена, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото му предложение, което е недопустимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Комисията единодушно се обедини, че участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в плик „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП – при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Участниците в процедурата имат

задължението да прегледат и да се съобразяват с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

С оглед изложените обстоятелства и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно предложи за отстраняване участника: **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, по Обособена позиция № 1.

Комисията продължи и с проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 от ЗОП и установи, че са налице ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения от останалите участници. Констатира се, че в горесцитираната хипотеза на чл. 72 от ЗОП попадат следните оферти на участниците за съответните обособени позиции:

**За обособена позиция 1** - Доставка на канцеларски материали и консумативи, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група и администрирането на проекта:

- **Участник № 8 „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица**

**За обособена позиция 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта:

- **Участник № 5 „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София;**
- **Участник № 7 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София и**
- **Участник № 8 „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, по съответните обособени позиции от следните участници:

- **Участник № 5 „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София** - за **Обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта;

- **Участник № 7 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София** – за **Обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта;

- **Участник № 8 „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица** - за **Обособена позиция № 1** - Доставка на канцеларски материали и консумативи, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група и администрирането на проекта и

за **Обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта;

На 09.06.2017 год. бяха изпратени искания за писмена обосновка до горесцитираните участници.

В указания срок в Община Ихтиман са получени писмени обосновки, които са регистрирани в деловодството на Общината:

- **от участник № 8 „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, с. Бистрица** - за **Обособена позиция № 1** - Доставка на канцеларски материали и консумативи, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група и администрирането на проекта и

за **Обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта с **вх. № 70.00-121/13.06.2017г.**

- от участник **№ 5 „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, гр. София** - за **Обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта с **вх. № 70.01-3/13.06.2017г.**
- от участник **№ 7 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София** – за **Обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта с **вх. № 70.01-3/14.06.2017г.**

След подробното разглеждане на писмените обосновки, комисията единодушно ги прие и допусна участниците „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД, „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” до класиране.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в настоящата процедура на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП по обособени позиции както следва:

**За обособена позиция № 1**

1-во място: „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД, с предложена цена 1 919,70 лв. без ДДС.

2-ро място: „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, с предложена цена 2 476,00 лв. без ДДС.

3-то място: „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, с предложена цена 2 926,34 без ДДС.

4-то място: „ПЕРУН ККБ” ЕООД, с предложена цена 2 949,00 лв. без ДДС.

5-то място: „МУЛТИКО 92” ООД, с предложена цена 3 997,06 лв. без ДДС.

**За обособена позиция № 2**

1-во място: „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, с предложена цена 10 620,00 без ДДС.

2-ро място: „ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, с предложена цена 10 680,00 лв. без ДДС.

3-то място: „ПЕРУН ККБ” ЕООД, с предложена цена 10 758,00 лв. без ДДС.

4-то място: „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, с предложена цена 11 167,20 лв. без ДДС.

5-то място: „МУЛТИКО 92” ООД, с предложена цена 12 492,90 лв. без ДДС.

**За обособена позиция № 3**

1-во място: „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, с предложена цена 4 950,00 без ДДС.

2-ро място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, с предложена цена 4 958,50 лв. без ДДС.

3-то място: „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД, с предложена цена 5 050,00 лв. без ДДС.

4-то място: „ВИВАН ХЕЛТ ПРОДЖЕКТС” ООД, с предложена цена 7 576,00 лв. без ДДС.

5-то място: „КАЛОМОНА” ЕООД, с предложена цена 7 940,00 лв. без ДДС.

6-то място: „МУЛТИКО 92” ООД, с предложена цена 10 212,80 лв. без ДДС.

**По обособена позиция № 4**

1-во място: „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД, с предложена цена 473,00 без ДДС.

2-ро място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, с предложена цена 479,70 лв. без ДДС.

3-то място: „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД, с предложена цена 485,00 лв. без ДДС.

4-то място: „МУЛТИКО 92” ООД, с предложена цена 10 212,80 лв. без ДДС.

**По обособена позиция № 5**

1-во място: „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД, с предложена цена 608,89 лв. без ДДС.

2-ро място: „МУЛТИКО 92” ООД, с предложена цена 611,84 лв. без ДДС.

3-то място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, с предложена цена 614,51 лв. без ДДС.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да сключи договор със съответния, класиран на първо място участник по отделните обособени позиции, а именно:

**По обособена позиция № 1** - Доставка на канцеларски материали и консумативи, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група и администрирането на проекта - „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ” ЕООД;

**По обособена позиция № 2** - Доставка на оборудване и обзавеждане, необходимо за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД;

**По обособена позиция № 3** - Доставка на дидактически материали и учебни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД;

**По обособена позиция № 4** - Доставка на спортни пособия, необходими за изпълнение на дейностите с целевата група по проекта - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ” ООД;

**По обособена позиция № 5** - Доставка на техническо оборудване, необходимо за изпълнение на дейностите по проекта - „ТОП ОФИС ПЛЮС” ЕООД.

**Приложение:** Протокол № 1 от 03.05.2017 г., протокол № 2 от 22.05.2017 г., протокол № 3 от 30.05.2017 г., протокол № 4 от 07.06.2017 г., протокол № 5 от 15.06.2017 г. и документите изготвени от комисията в хода на процедурата.

С уважение,

Комисия, назначена със Заповед № 453/26.04.2017 г.:

Председател: ....

/ Иво Годоров /

ЧЛ. 23 от  
ЗЗЛД

Членове: 1.....

/ инж. Петър Ямински /

ЧЛ. 23 от ЗЗЛД

2.....

/ инж. Тони Кацаров /

ЧЛ. 23 от ЗЗЛД

3.....

Цветелина Николова - Хаджийска /

ЧЛ. 23 от ЗЗЛД

4.....

/ Катя Колева /

ЧЛ. 23 от ЗЗЛД