

## ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на Комисията, назначена със Заповед № 556/27.05.2016 г. година на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа в община Ихтиман”**, открита с Решение № 394 / 13.04.2016 г. на Кмета на Община Ихтиман.

На 15.07.2016г., в 10:00 часа, в сградата на община Ихтиман, се събра комисия в състав:

**Председател:** Инж. Тони Кацаров – зам. кмет на Община Ихтиман.

**Членове:**

1. Валентин Атанасов Петков – външен експерт;
2. Христо Василев Иванов – външен експерт, правоспособен юрист;
3. Беатриче Търнаджийска – Директор дирекция „ОА”;
4. Константин Проданов - гл. инженер в Община Ихтиман;

С Протокол № 1 от 23.06.2016 година, Комисията е констатирала, че в офертата на участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** са допунати несъответствия в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор”, същите подробно описани в Протокола.

Въз основа на направените констатации, участникът **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, на основание чл. 68, ал. 9 ЗОП, в срок пет работни дни от получаване на протокола, е представил документи за отстраняване на констатираните несъответствия, а именно, както следва:

1. Фактура за закупуване на Фреза за асфалт CATERPILLAR BITELLI, заедно с превод на български език - 2бр. зав. копие;
2. Паспорт на използваното техническо средство за Гудронатор на български език – 1 бр.зав.копие;
3. Паспорт на използваното техническо средство за Автогрейдер ДЗ-122 на български език – 1 бр. зав. копие;
4. Паспорт на използваното техническо средство за Багер верижен CAT 322 CL на български език – 1 бр. зав. копие;
5. Паспорт на използваното техническо средство за Машина за инжекционно изкърпване на асфалтови повърхности CRAFCO Air Stream T-M spray injection patcher на български език – 1 бр. зав. копие;
6. Паспорт на използваното техническо средство за товарен автомобил IVECO ML 180 E28 на български език – 1 бр. зав.копие
7. Паспорт на използваното техническо средство за Самосвал MAN TGS 33.360 – 4 бр. зав. копия;
8. Технология за изпълнение на цялостно преасфалтиране или частично преасфалтиране с описан екологичен ефекет – 1 бр. оригинал.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, по отношение на участника **„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД**, в Протокол № 1, съответствие с изискванията на Възложителя, както и предвид отстраняване

на допуснатите несъответствия от страна на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Комисията единодушно реши да допусне до оценка на офертите следните участници, а именно:

1. **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;**
2. **„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД;**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Техническото предложение на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е изготвено съгласно изисквания образец, подписано от управителя на дружеството и подпечатано, отговаря на минималните изисквания, в съответствие с техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата, и е със следното съдържание:

1. Участникът декларира, че е съгласен валидността на неговата оферта да бъде 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.
2. Участникът декларира, че е запознат и приема условията на проекта на договора, като в случай, че бъде определен за изпълнител, ще сключи договор по приложения в документацията образец.
3. Предложен е срок за изпълнение на поръчката 29 (двадесет и девет) календарни дни, съгласно Линеиния график и Работната програма, които са приложени към офертата.
4. Предложени са гаранционни срокове за изпълнение на строително-монтажните работи, както следва: 120 (сто и двадесет) календарни месеца.
5. Участникът е представил Работна програма, в която е описал организацията и методологията на изпълнение, линеен график, методи на изпитване, контрол и др.;
6. Участникът е представил Линеен график за изпълнение на поръчката

Техническото предложение на „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД е изготвено съгласно изисквания образец, подписано от управителя на дружеството и подпечатано, отговаря на минималните изисквания, в съответствие с техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата, и е със следното съдържание:

1. Участникът декларира, че е съгласен валидността на неговата оферта да бъде 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.
2. Участникът декларира, че е запознат и приема условията на проекта на договора, като в случай, че бъде определен за изпълнител, ще сключи договор по приложения в документацията образец.
3. Предложен е срок за изпълнение на поръчката 1 440 (хиляда четиристотин и четиридесет) календарни дни, съгласно Линеиния график и Работната програма, които са приложени към офертата.

4. Предложени са гаранционни срокове за изпълнение на строително-монтажните работи, както следва: 144 (сто четиридесет и четири) календарни месеца.
5. Участникът е представил Работна програма, в която е описал организацията и методологията на изпълнение, линеен график, методи на изпитване, контрол и др.;
6. Участникът е представил Линеен график за изпълнение на поръчката

Комисията установи и единодушно реши, че предложенията на участниците „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД в плик №2 в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка съответстват на изискванията на възложителя, поради което допуска до класиране и оценка офертите и на двамата участници.

Оценяването на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници се извърши съгласно обявената методика за оценка на офертите от условията по откритата процедура, както следва:

**Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е „Икономически най-изгодна оферта”.**

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодна оферта”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

**Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**

**$КО = П1 + П2 + П3$ , където:**

П1 - Предложен гаранционен срок за републикански пътища от I, II и III клас при основен ремонт и рехабилитация - с тежест 16 %.

П2 - Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката - с тежест 16 %

П3 - Сумата от предложените от участника единични цени за съответните видове работа - с тежест 68 %

**Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки**

**Указания за определяне на оценката по всеки от техническите показатели и друго във връзка с оценяването** е посочено в ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Комисията пристъпи към оценка на показателите от Техническото предложение на участниците. Методиката за оценка, одобрена от Възложителя, бе приложена при оценяване на офертата на допуснатите участници, без да се променя.

1. Подробно образуване на оценка на Техническото приложение на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД”:

**Показател П1:**

С оглед предложения гаранционен срок - 10 кал.години /120 кал.месеца/, П1 = 13.33 т.

**Показател П2:**

П2 = получените точки от Стратегия за изпълнение на договора + получените точки от Анализ на рисковете.

П2	До 16 т.	Поставени точки	(Мотиви за поставените оценки)
Кратко описание на техническото предложение			<p>Участникът е представил в своето предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Описание на работна програма. В нея на стр.1 са описани пет приложения като неразделна част към работната програма. Следва изброяване на всички дейности, които ще се изпълняват по време на реализиране на договора.</li> <li>-В организация и изпълнение на строителството се описва начина и последователността на изпълнение, както и технологиите за изпълнение на единичните видове СМР. Предвидени са три етапа за изпълнение на договора. Етапа на подготвителните работи се изпълнява за един ден.</li> <li>-Етапа на изпълнение на СМР е с продължителност 27 работни дни и е разделен на три подобекта. Показана е схема за изпълнение.</li> <li>-За етапа на предаване на обекта са разчетени действия по разчистване на строителната площадка.</li> <li>-Описанието на последователността на работа започва с въвеждане на ВОБД.</li> <li>-От стр.12 започва описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР. Такива технологии са представени за около 15 вида СМР</li> <li>-При Организацията на строителната площадка се представя временната приобектова площадка. Мерките за безопасност са представени с нормативната уредба която ще се използва. Оборудването с машини и инсталации е показано с какви ремонти и профилактики ще се изпълняват. Материалите са посочени с производител и норматив.</li> <li>-Методите за изпитване и контрол на качеството са разгледани по отношение на лабораторен контрол.</li> </ul>

<p><b>Стратегия за изпълнение на договора</b></p>	<p>до 8 т.</p>	<p>3 т.</p>	<p>-Организацията на човешкия ресурс е представен принципно. Предложена е схема за организация и взаимодействие на екипа за управление на договора.</p> <p>-Предложен е график за разпределение на работите по подобекти.</p> <p>-Участника е разгледал изискваните от Възложителя рискове и допълнителни 26 такива дефинирани от него.</p> <p>За стратегия за изпълнение на договора в техническото предложение обр.17 комисията констатира:</p> <p>-Предложението започва с описание на работна програма. В нея на стр.1 са описани пет приложения като неразделна част към работната програма, но единствено има само едно приложение – Линеен календарен график. Следва изброяване на всички дейности, които ще се изпълняват по време на реализиране на договора. Същите съвпадат с тези посочени в тръжните документи.</p> <p>-Организация и изпълнение на строителството започва с описание на начина и последователността на изпълнение, както и технолигиите за изпълнение на единичните видове СМР. Предвидени са три етапа за изпълнение на договора. За етапа на подготвителните работи е прието да се изпълни за един ден. Като продължителност може да се приеме условно за недостатъчен, т.к. описаните дейности са много и трудно биха могли да се реализират за един ден – организиране на временна строителна база, места за организиране на складове за материали, места за депониране на строителни отпадъци, оценка на риска и др. Друго несъответствие е и това, че всеки месец ще се прави този подготвителен период в продължение на четири години, което не е необходимо.</p> <p>-За етапа на изпълнение на СМР с продължителност 27 работни дни е разделен на три подобекта. Несъответствието е как 27 календарни дни се равняват на 116 работни дни. Друго несъответствие, е че в графика са предвидени 25 календарни дни, равняващи се на 19 работни дни, а в обяснителната</p>
---	----------------	-------------	---

			<p>записка са записани 27 раб.дни. Сбора на продължителността на трите подобекта е 25 дни. Показаната схема е неразбираема и неадаптирана към предмета на поръчката – предвижда работен проект а такъв няма.</p> <p>-За етапа на предаване на обекта са разчетени правилни действия по разчистване на строителната площадка. Несъответствието е в частта на предаване на обекта – предвижда се Акт обр.15 и Акт обр.16 от Наредба 3/31.07.2003г. Такива няма да се издават.</p> <p>-Описанието на последователността на работа започва с въвеждане на ВОБД. Приемливо е представена организацията с посочване на вертикалната сигнализация, която ще се използва за ограждане на работните участъци.</p> <p>-От стр.12 започва описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР. Такива технологии са представени за около 15 вида СМР. Няма технология за ръчно полагане на непълтна и пълтна смес, направа на ревизионни шахти, направа на трошенокаменна основа/настилка, облицоване на земна канавка и др. За част от предложените технологии са неприемливи или несъответстват на нормите. За фрезование на стара асфалтова настилка няма описана за кръпки и локални ремонти. Има само за технологично фрезование от което не става ясно механизма по който се извършва. Машинното полагане на асфалтови смеси е в съответствие с ТС на АПИ 2014г. Битумните разливи са в съответствие с ТС, но не съответстват на графика. В графика битумния ралив се прави предходния ден, без да се разясни защо, а и посочената технология не го обосновава. Погрешна е технологията за изпълнение на асфалтови кръпки. Като материал е записано да се използва „асфалтова емулсия”. След полагане и уплътняване на асфалтовата смес се предвижда фугите веднъж да се обработят с разтопен битум, веднъж с битумен мастик. Тези битумни материали се „Поръсват” с каменно брашно и се уплътняват с бандажен валяк до 10т – стр.25. Съгласно добрите практики уплътняването на сместа се изпълнява след полагане на сместа, след което се заливат фугите с битумна паста или друг алтернативен</p>
--	--	--	--

		<p>материал. Каменното брашно се полага, за да не се отлепи битумния материал от автомобилното движение. Предложени са и две технологии за работи, нямащи отношение с предмета на поръчката – хоризонтална маркировка и вертикална сигнализация.</p> <p>-Организацията на строителната площадка започва с представяне на временната приобектова площадка. Същата е добре развита и ще предостави добри условия за изпълнение на строителните работи. Мерките за безопасност са представени с нормативната уредба която ще се използва. Разгледаните инструкции, отговорни лица, машини и инсталации показват, че участника ще вземе всички мерки за осигуряване на безопасни условия на труд.Оборудването с машини и инсталации е показано с какви ремонти и профилактики ще се изпълняват. Няма разпределение на машините по видове работи, с което да се обоснове тяхната достатъчност за изпълнение на работите. Материалите са посочени с производител и норматив. Посочено е правилно и в съответствие с ТС производството и доставката на асфалтови смеси на обекта. Посочено е как ще се доставят и останалите материали на обекта и придружаващите ги документи. Няма разгледани организацията на тези доставки в съответствие с графика.</p> <p>-Методите за изпитване и контрол на качеството са разгледани по отношение единствено на лабораторен контрол. Посочените методи отговарят на изискванията на ТС 2014 на АПИ. Липсата на контрол, обвързан с внедрени системи за контрол на качеството, контрол на качеството съобразен с предмета на поръчката и разпределение на отговорностите от членовете на екипа за изпълнение на договора не убеждава, че изпълненото строителство ще е качествено.</p> <p>-Организацията на човешкия ресурс е представен принципно. Схемата предложена за организация не е адаптирана към предмета на поръчката. Връзки, обвързващи участници в строителния процес, които няма да има – Строителен надзор – ще доведат до прекъсване на важни взаимоотношения с възложителя. Почти цялата обяснителна част е</p>
--	--	--

<p>• Анализ на рисковете</p>	<p>до 8 т.</p>	<p>5 т.</p>	<p>свързана с ръководителя на строежа. Липсата на конкретни задачи и задължения на всички членове на ръководния екип показва неясноти в разпределение на задачите и цялостното изпълнение на договора. Липсата на изпълнителски екипи ни убеждава, че участника не може да планира правилно работите.</p> <p>-Предложения график като цяло е приемлив по отношение разпределение на работите по подобекти. При някои видове работи технологичната последователност не е добре обоснована – битумен разлив се прави един ден преди полагането на асфалтовите пластове. Не е приемлив и подхода отводнителните съоръжения да се изграждат последни след като вече са направени ремонти по пътното платно.</p> <p>Участникът е разгледал изискваните от Възложителя рискове и допълнителни 26 такива, дефинирани от него. Комисията констатира следните факти:</p> <p>1.Участникът е разгледал всички рискове предложени от възложителя. За всеки един от тях е определил вероятността и въздействието без да посочи по каква класификация и методика ги е оценил. За всеки риск са предложени мерки за превенция и корективни. За някои от рисковете, предложените мерки не са адекватни на риска. За риск „Преразход на материали и/или финансов ресурс в хода на изпълнение на проекта за превенция са изписани задължения – спазване на графици за работа и доставка на материали и следене за действителен разход. За Корективни мерки е записано – преработка на графици и увеличаване на производителността на труда. Така предложените мерки не биха повлияли позитивно за недопускане или за преодоляване последиците от риска.</p> <p>2.От допълнително дефинираните двадесет и шест риска има следните несъответствия:</p> <p>2.1.Несъответстващи с предмета на поръчката – 3 бр. – Проблеми със собствеността на земята,</p>
------------------------------	----------------	-------------	---



		<p>сериозни грешки или разминаване в проектната документация, Разлика в описание и действителни геоложки условия;</p> <p>2.2.Некоректен риск – 1бр. – Повреда на тръба при монтажа и;</p> <p>2.3.Припокриващи се рискове – 2бр. – Форсмажорни обстоятелства с попадане на археологични ценности. И при двата риска няма предвидени превантивни мерки, а тези за коректив са едни и същи. Други рискове, които са идентични, са авария на водопровод и авария на други подземни комуникации. И тук мерките са идентични т.к. и двете мрежи са подземни и се експлоатират от външни експлоатационни дружества;</p> <p>2.4.Рискове без мерки за превенция или коректив – 5 бр.</p> <p>2.5.Рискове с неадекватни мерки – 6 бр. – Неуспешни проби, ограничаване или спиране на движението по голяма част от улицата и др.</p> <p><b>Изводи</b></p> <p>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>3 т.</b> за Стратегия за изпълнение на договора и <b>5 т.</b> за Анализ на рисковете.</p>
--	--	---

2. Подробно образуване на оценка на Техническото приложение на „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД:

**Показател П1:**

С оглед предложения гаранционен срок - 12 кал.години /144 кал.месеца/, **П1 = 16 т.**

**Показател П2:**

П2 = получените точки от Стратегия за изпълнение на договора + получените точки от Анализ на рисковете.

П2	До 16 т.	Поставени точки	(Мотиви за поставените оценки)
Кратко описание на техническото			Участникът е представил в своето предложение: -Описание на технологии за изпълнение на

<p><b>предложение</b></p>			<p>предложените работи. За всяка една работа е предложена последователност на изпълнение. Особено внимание е обърнато на асфалтовите работи. Посочени са ръчни работи за асфалтови работи. Посочени са причини за възникване на компрометираната настилка. Технологията за инжекционен метод и тази за Печматик са за покриване на всички дейности и като иновационни.</p> <p>-Пътните работи са разгледани с подходящи технологии за тротоари, бордюри, РШ и ДШ, бетон и други.</p> <p>-Предложени са пет екипа за изпълнение на работите с оборудване.</p> <p>-Разгледани са доставката на строителни материали, тяхното складиране за резерв и тяхното влагане. Заложено е да се поддържа определен процент на склад за нормалното изпълнение на работите при нарушени графици на доставка на материалите. Плана за доставка на материалите е условен. Показани са характеристиките на материалите. Показани са и доставчици на различните материали.</p> <p>-Направена е временната организация на движението по която да се изпълняват работите.</p> <p>-Комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес е направена във връзка с предмета на поръчката. Разгледани са различни участници в строителството. Спрямо тях са посочени комуникационните връзки.</p> <p>-Предложени са мерките за управление на качеството, съобразени с ISO 9001/2008г. Посочени са политики за контрол. Разгледан е входящ контрол на материалите и на този по време на строителството. Посочен е и по кои работи ще се изпълнява и лабораторен контрол.</p> <p>-Предложено е управлението на изпълнението на договора със схема и обяснена последователност на вземане на решения.</p> <p>-Предложени са мерки за опазване на околната среда по основните аспекти – въздух, почва, вода и др.</p> <p>-За описание на графика са представени всички заложи от възложителя работи. Предвидени са етапи за реализиране на строителството, съобразено с климатичните условия. Материалите са разчетени</p>
---------------------------	--	--	---

<p><b>Стратегия за изпълнение на договора</b></p>	<p>до 8 т.</p>	<p><b>8 т.</b></p>	<p>за всяка работа изискваща такива ресурси. За етапа на приключване е разгледан като повтарящ се за всеки сезон.</p> <p>-Разгледани са изискваните от Възложителя рискове и допълнителни 25 такива, дефинирани от участника.</p> <p>-Разгледани са всички рискове, предложени от възложителя с разграничени аспектите на проявление и какви мерки се предлагат. Въз основа на своя опит, участникът е разгледал и редица допълнително 25 идентифицирани от него рискове (свързани с началото на строителството и по време на строителството, с охраната на труда, с възложителя и др.). Разгледани са и рискове, предпоставки и управление.</p> <p>-За рисковете дефинирани от възложителя са предложени адекватни мерки за превенция. Съгласно тези мерки, възможностите и вероятностите да се сбъднат, са сведени до минимум. За всеки един от тях по аспекти на проявление е посочено вероятността за възникване и степента на въздействие.</p> <p>-Отделно са предвидени мерки за преодоляване на последствията. Същите са насочени за премахване значимостта на риска и преодоляване на евентуални закъснения при реализиране на проекта.</p> <p>-Допълнително са разяснени двадесет и пет риска, обособени в осем направления. Всички те са напълно самостоятелни и биха възникнали независимо един от друг. За всеки един от тях е направен анализ, показващ степента на въздействие и вероятността за възникване.</p> <p>За стратегия за изпълнение на договора в техническото предложение комисията констатира:</p> <p>-Предложението започва с описание на технологии за изпълнение на предложените работи. За всяка една работа е предложена коректна последователност съобразена с спецификата на обекта. Особено внимание е обърнато на асфалтовите работи, т.к. те заемат основна тежест в целия договор. Разгледаните технологии са съобразени с изискванията на ТС на АПИ 2014г и</p>
---	----------------	--------------------	--

			<p>добрите практики. Ръчните работи са съобразени с напредъка на работите. Последователността на работите е съгласно добрите практики. Уплътняването и контрола на качеството (Лабораторен) е в съответствие с нормативните изисквания. Посочените причини за възникване на компрометираната настилка показва големия опит на участника и възможността му да анализира правилно причините и планира най-добрите технологии за ремонт. Технологията за инжекционен метод е подходяща за този вид ремонти и ще донесе само позитиви – малко разходи, време за изпълнение на работите и екологичен ефект – не се генерират строителни отпадъци. Другата иновационна технология, която предлагат е – Печматик. Също много подходяща технология за малки дупки.</p> <p>-Пътните работи са разгледани с подходящи технологии за тротоари, бордюри, РШ и ДШ, бетон и други. Технологиите са подходящи и за ремонт и цялостно изпълнение.</p> <p>-Предложените пет екипа за изпълнение на работите са оборудвани съгласно работите, които ще изпълняват.</p> <p>-Доставката на строителни материали, тяхното складиране за резерв и тяхното влагане е в съответствие с нормите и добрите практики. Поддържане на определен процент на склад е правилно, с оглед нормалното изпълнение на работите, при нарушени графици на доставка на материалите. Плана за доставка на материалите е условен, но схемата по одобряване на доставчиците и самите материали е правилен. Показаните характеристики на материалите са в съответствие с изискванията на ТС на АПИ 2014г и съответните стандарти. Показаните доставчици на различните материали са доказани с доброто качество. Описано е и правилно начинът, по който ще се изпълни доставката.</p> <p>-Временната организация на движението е съобразена с изискванията на Наредба 3/16.08.2010г.</p> <p>-Комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес е съгласно добрите</p>
--	--	--	--

		<p>практики и спецификата на договора. Описанието обхваща действия по одобряване на доставчиците и действия по време на строителството. Работните срещи с доклад на напредъка на работите е много добра мярка т.к. на нея среща по принцип присъстват всички заинтересовани страни. Посочената схема на взаимодействие е правилна. Посочените взаимоотношения са по отношение на външните участници в строителството и на тези вътре в строителната организация. За всяка една длъжност са предложени задачи, които ще решава и неговите отговорности. Субординацията е приемлива. Описаните средства, чрез които ще се изпълнява комуникацията, са в съответствие с предмета на поръчката.</p> <p>Мерките за управление на качеството са представени на база внедрени системи за управление на качеството – ISO 9001/2008г. Посочените политики са правилни. Правилно са разписани отговорностите на всеки един член от експертния екип по отношение на спазване на качеството при изпълнение на работите. Разгледания входящ контрол на материалите и на този по време на строителството е приемлив. Лабораторния контрол е правилно определен по кои работи и в какъв обем се изпълнява. Съпътстващи документи и такива, които се оформят съгласно Наредба 3/31.07.2003г са правилни и дават основание да се приеме, че няма да има некачествено изпълнение на работи.</p> <p>-Управлението на изпълнението на договора е обосновано с подробна схема и обяснена последователност на вземане на решения и тяхното изпълнение. Така разгледани дейностите на отговорните длъжности, дават ясна представа за редът за управление на процесите и контрола на работите.</p> <p>Мерките за опазване на околната среда са по отношение на основните аспекти – въздух, почва, вода и др. Мерките са адекватни на предмета на строителството.</p> <p>-При описание на графика са представени всички заложи от възложителя работи. Планирането и в технологична последователност са правилни и</p>
--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Анализ на рисковете</b></li> </ul>	до 8 т	8 т.	<p>могат да се изпълняват с редица условности. Предвидените етапи на реализиране на строителството са в съответствие с добрите практики. Строителството е съобразено с климатичните условия. Предвидените асфалтови работи са за месеци, предимно с добри климатични условия. Подготвителния период е планиран правилно в началото на всеки строителен сезон. Дейностите в активните месеци са разчетени по екипи, с изброяване на оборудването на екипа за всяка една дейност. Посоченият работнически състав е в съответствие работата и дневните напредъци. Материалите са правилно разчетени за всяка работа, изискваща такива ресурси. За етапа на приключване, правилно е разгледан като повтарящ се за всеки сезон. Дейностите са достатъчни за приключване на строителството.</p> <p>Участникът е разгледал изискваните от Възложителя рискове и допълнителни 25 такива дефинирани от него. Комисията констатира следните факти:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Участникът е разгледал всички рискове, предложени от възложителя с ясно разграничени аспектите на проявление и какви мерки се предлагат. Въз основа на своя опит участникът е разгледал и редица допълнително 25 идентифицирани от него рискове - свързани с началото на строителството и по време на строителството, с охраната на труда, с възложителя и др. Разгледани са и рискове, предпоставки и управление.</li> <li>2. За рисковете, дефинирани от възложителя, са предложени адекватни мерки за превенция. Съгласно тези мерки, възможността и вероятността да се сбъднат са сведени до минимум. За всеки един от тях по аспекти на проявление е посочено вероятността за възникване и степента на въздействие. Анализът и оценката са в съответствие с предприетата стратегия за управление и предмета на поръчката. За почти всички рискове се набляга на рутиниран и обигран състав, който може да предугажда всички симптоми за възникване на</li> </ol>
--	--------	------	--

		<p>даден риск. При анализа за възникване съответния риск, предложено е правилно и какви ще са последиците.</p> <p>3. За същите отделно са предвидени мерки за преодоляване на последствията. Същите са насочени за премахване значимостта на риска и преодоляване на евентуални закъснения при реализиране на проекта. Предвидените мерки са напълно адекватни на предмета на поръчката и анализа на съответния риск. Наемането на допълнителни ресурси – човешки, материални и технически – ще доведе до наваксване на изоставане на време. Финансовия риск е оценен правилно и е правилно мерките да са насочени към осигуряване на кредит и разсрочване на задължения. Другият важен риск е свързан с климатичните условия. Разчетът в графика, а и мерки за изпълнявани работи в предварително прогнозируеми периоди с подходящи условия е добър подход. Краткосрочните прогнози биха помогнали правилно за разместване на определени работи в конкретния месец.</p> <p>-Предвидените допълнително двадесет и пет риска са обособени в осем направления. Всички те са напълно самостоятелни и биха възникнали независимо един от друг. За всеки един от тях е направен анализ, показващ степента на въздействие и вероятността за възникване. Посочени са и до какви последици би се стигнало при възникване. Предложените мерки за превенция и преодоляване на последиците са адекватни на рисковете. И тук предложените мерки ще позволят да се преодолеят причините за възникване и преодолее акумулирано закъснение.</p> <p><b><u>Изводи</u></b></p> <p>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>8 т.</b> за Стратегия за изпълнение на договора и <b>8 т.</b> за Анализ на рисковете.</p>
--	--	--

Резултатът от извършеното оценяване по техническите показатели, е както следва:

Участник	Показател П1	Показател П2	Общо точки на Техническото предложение
„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	13.33 т.	8 т.	21.33 т.
„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД	16 т.	16 т.	32 т.

Въз основа на горното, комисията,

### РЕШИ:

Допуска участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД” до разглеждане на ценовото му предложение.

Допуска участника „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията реши пликите с цените, предлагани от участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, да бъдат отворени на 29.07.2016 година от 10 часа, в заседателната зала на община Ихтиман, находяща се на ул.Цар Освободител № 123, след обявяване датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения в сектор „Профила на купувача” на електронната страница на Община Ихтиман, като съобщението следва да включва и резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка с оглед разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 ЗОП.

Комисията приключи работа и състави настоящия протокол на 22.07.2016г.

### КОМИСИЯ:

Председател: .....

/ Инж. Тони Кацаров/

и членове:

1. ....

/ Валентин Атанасов Петков/

2. ....

/ Христо Василев Иванов /

3. ....

/ Беатриче Търнаджийска/

4. ....

/ Константин Проданов/