

# РЕШЕНИЕ

№ 841 / 01.08.2016

гр. Ихтиман

На основание чл. 73, ал.1 и 2 от ЗОП и отразените резултати в Протокол №1 от 30.05.2016 г., Протокол №2 от 04.07.2016 г., Протокол № 3 от 20.07.2016 г. на Комисията, назначена със Заповед № 564/30.05.2016г. на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители, управление и отчитане на проект „Основен ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822-с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане”, Решение № 400/ 14.04.2016 г. на Кмета на Община Ихтиман, с номер в АОП 00140-2016-0008 на Кмета на община Ихтиман

## ОБЯВЯВАМ:

*I. Класираните участници в откритата процедура, както следва:*

Първо място - „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД

Комплексна оценка 100 точки;

*II. Участникът, класиран на Първо място за изпълнител в открита процедура*

## О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители, управление и отчитане на проект „Основен ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822-с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително

**подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане” , А ИМЕННО- „В. В. КОНСУЛТ” ЕООД , гр. София.**

**Мотиви** – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът „В. В. КОНСУЛТ” ЕООД е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложи в тръжната документация, показва задълбочено познаване на добрите практики и наличие на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

### **III. Отстранени от процедурата участници и оферти:**

#### **1. Участникът Адвокатско дружество „Попов и партньори” - Оферта вх. № 26.00-2/27.05.2016**

##### **Мотиви:**

Протокол № 1 , технически изготвен на 21.06.2016г е изпратен на участника за представяне на допълнителни документи. Допълнително изисканите документи са постъпили в Община Ихтиман с Вх. № 26.00-4/28.06.2016г при което е спазен дадения срок, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, считано от датата на получаването му от участника.

След обстойно разглеждане на представените документи в Плик №1 от офертата на участника, в това число и допълнително представените се констатираха следните несъответствия с Условието за участие в обществената поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя:

За предложения за позицията Експерт – строителен инженер- Живка Светославова Зюмбюлева, предложен, се констатира, че представените документи :

- ✓ Не доказва най-малко 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти:

- От представената допълнително автобиография Образец №9 и референции към нея, комисията констатира, че лицето е изпълнявало:

*„...2009-2012г – участие като строителен инженер при предоставяне на консултантски услуги на Община Кресна за кандидатстване с проект „Обновяване и развитие на населени места в общ.Кресна по мярка 322 на ПРСР. **Конкретните дейности, извършени от строителния инженер са консултантски услуги по изготвяне на идеен проект и КСС за изграждане на улична мрежа на с.Сливница, общ.Кресна и изготвяне на***

**технически/работен проект за изграждане на улична мрежа на с.Сливница, общ.Кресна...** Приложена е и референция от Община Кресна, в която е вписано, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала длъжността **проектант и авторски надзор**.

„2009-2012 – Участие като строителен инженер при предоставяне на консултантски услуги на Община Правец за управление и отчитане на проект, финансиран по ПРСР за „Рехабилитация и реконструкция на път с.Видраре, - с.Калугерово от км 5+150 до км 7+150 (участък 1) и от км 7+900 до км 12+000 (участък 2)“. **Конкретни дейности, извършени от строителния инженер са консултантски услуги по строителен надзор...**“ Приложена е и референция №92.00-410/29.11.2012г от Община Правец, в която е вписано, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала длъжността **проектант и авторски надзор**.

✓ „2009-2012 – Участие като строителен инженер при предоставяне на консултантски услуги на Община Правец за управление и отчитане на проект, финансиран по ПРСР за „Рехабилитация на общински път SF02473 /SF 01471, Видраре – Джурово/Равнище – Граница /общ.Правец – Ябланица/ - /1-3/“. **Конкретни дейности, извършени от строителния инженер са консултантски услуги по строителен надзор...**“ Приложена е и референция №92.00-410/29.11.2012г от Община Правец, в която е вписано, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала длъжността **проектант и авторски надзор**.

✓ Видно от Професионалния и опит от предоставената автобиография, е че инж.Зюмбюлева е изпълнявала дейности/проекти по проектиране на идейни и работни проекти и извършване на проектно-проучвателни работи за различни обекти, които по същество са предпроектни проучвания.

Съгласно одобрената документация към настоящата обществена поръчка, трябва да се има предвид, че консултантските услуги във връзка с кандидатстване, по смисъла на предмета на поръчката, не е изготвяне на самите проекти (проектиране) на обекта и съответния авторски надзор по тях, а подготовка на заявление и документи за кандидатстване по Програма за развитие на селските райони (същото се потвърждава в Раздел 6 „Техническа спецификация“ т. II „Предвидени дейности и срокове“ от Документацията към настоящата обществена поръчка).

Също така под консултантски услуги във връзка с управление и отчитане на проекти, по смисъла на предмета на поръчката, не е изпълняването на функциите на авторски надзор (съгласно Раздел 6 „Техническа спецификация“ т. II „Предвидени дейности и срокове“ от Документацията към настоящата обществена

поръчка), в управлението и отчитането на проекта се включват следните дейности:

- Подпомагане процеса на документиране на изпълнението на проектите, вкл. комплектоване на пакета от документи към заявки за плащане, в т.ч. осъществяване на предварителен преглед на актовете, изготвяни по време на строителството и изискуема документация при подаване на заявки за плащане и предоставяне на препоръки относно оформянето и съдържанието им; проверка и корекция, при необходимост, на приемо-предавателни протоколи за извършени СМР между строителя и изпълнителя; предварителна проверка на проформа фактури и издадени разход оправдателни документи в изпълнение на проекта; проверка на извършени плащания по проекта и коректното им документиране;
- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод изпълнението и отчитане дейностите по проекта, в т.ч. уведомителни писма, отговори на такива, изготвяне на искания за анекси към сключения с ДФ „Земеделие“ договор за финансово подпомагане и други свързани с цялостното изпълнение на проекта;
- Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта – Възложител, ДФЗ, изпълнители на договори;
- Изпълнение на ежедневните дейности, свързани с отчитане изпълнението на проекта. Избраният изпълнител следва по поставени от възложителя въпроси по изпълнението на проектите да дава отговори след получаване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта.
- Изготвяне на справки във връзка с изпълнение на договора, при писмено искане от страна на Възложителя;
- Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання от и към ДФ „Земеделие“ по време на изпълнение на проектите. Консултиране на Възложителя относно изпълнение на препоръки, дадени от страна на Управляващия орган, получени в резултат на проведени проверки на място и одити на изпълнението на проекта.
- Участие при осъществяване на проверки на място от страна на ДФ „Земеделие“ по изпълнение на договора, след писмена покана от страна на Възложителя;
- Окомплектоване на изискуемата документация към заявки за плащане (фактури, платежни нареждания и др. разход оправдателни документи), свързани с

отчитане на дейностите по проекта по отпуснатата безвъзмездна финансова помощ за входиране в ДФ „Земеделие“;

- Отчитане на дейностите по проекта от извършване на цялата инвестиция по съответния проект до окончателно отчитане в ДФ „Земеделие“

Според гореописаните задачи необходимо за изпълнение на консултантски услуги във връзка с управление и отчитане на проекти, няма задача/дейност авторски надзор, поради факта, че дейността на надзора (авторски и строителен) се управлява и отчита от изпълнителя на настоящата поръчка като част от изпълнителите на цялостния проект – проектиране, строител, надзор, одит, публичност и др. необходими изпълнители за цялостното изграждане на обекта.

В Протокол №1 от работата на Комисията е отбелязано, че именно представените документи за проектиране и авторски надзор не съответстват на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на гореизложеното цитирания опит на инж.Зюмбюлева не съответства на изискванията на Възложителя за Експерт – строителен инженер, а именно не доказва най-малко 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти.

**IV. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.**

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: 1000 гр. София, бул. Витоша № 18,  
факс: 02 9807315

Електронна поща – [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

Интернет адрес - <http://www.cpc.bg/>

Срок за подаване на жалби – съгласно чл. 120 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**Калоян Илиев**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ИХТИМАН**

