

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители, управление и отчитане на проект „Основен ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822- с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане”**, открита с Решение № 400/ 14.04.2016 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Днес, 30.05.2016г. в заседателната зала на ет. 4 в административната сграда на Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул."Цар Освободител" №123 се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 564/30.05.2016г. на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители, управление и отчитане на проект „Основен ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822- с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане”**, Решение № 400/ 14.04.2016 г. на Кмета на Община Ихтиман, с номер в АОП 00140-2016-0008. Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

**Председател:** инж.Тони Кацаров – зам.кмет на Община Ихтиман

**Членове:**

1. Ваня Толева – правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19, ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33;
2. инж.Елена Чернева – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 37;
3. Беатриче Търнаджийска – Директор дирекция „ОА“;
4. Даниел Кацаров – гл.експерт в отдел „Проекти и ОБС“;

**Резервни членове:**

1. Теменушка Янинска – юрисконсулт при Община Ихтиман;
2. Маринела Иванова – старши счетоводител Община Ихтиман;

Комисията е в пълен състав.

На откритото заседание на Комисията не присъстват представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на комисията с Приемо-предавателен протокол от деловодството.

Комисията откри заседанието в 11:05 часа и запозна всички присъстващи със съдържанието на входящ регистър на офертите с цел запознаване със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Видно от входящия регистър на получените оферти е, че в указания в Обявлението за обществената поръчка срок за получаване на оферти, в деловодството са постъпили следните предложения /оферти/, а именно:

- Вх. № 26.00-2/27.05.2016 , 15:28часа Адвокатско дружество „Попов и партньори” – доставено с куриерска служба;
- Вх. № 70.00-92/27.05.2016 , 16:57часа „В.В.Консулт“ ЕООД – доставено лично от участника;

След запознаването с входящия регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертата, а именно: представени в срок, в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на постъпване, както следва:

**Вх. № 26.00-2/27.05.2016 , 15:28часа Адвокатско дружество „Попов и партньори”**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП). При оповестяването на документите е установено, че участникът Адвокатско дружество „Попов и партньори” не е номерирал страниците в него, което по същество не е съществен пропуск водещ до отстраняване на участника. Водена от това Комисията ще разглежда приложените документи.

**Вх. № 70.00-92/27.05.2016 , 16:57часа „В.В.Консулт“ ЕООД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като

констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Председателят на комисията закри откритото заседание на комисията и насрочи закрито заседание, на което да се разгледа съдържанието на офертите в частта им Плик № 1 – „Документи за подбор”.

### **ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ**

Комисията продължи своята работа като извърши проверка за съответствието на представените документи в плик №1 от офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

Комисията разгледа обстойно приложените документи и доказателства за финансови и технически възможности в Плик 1 „Документи за подбор” от всички участници, извърши проверка на съответствието им с изискванията на възложителя и установи следните обстоятелства по отношение на представените оферти:

#### **I. Вх. № 26.00-2/27.05.2016 Адвокатско дружество „Попов и партньори”**

##### **I.1. Констатации за наличност и редовност на представените документи:**

След като разгледа представените документи в офертата на участника и се запозна с тяхното съдържание, Комисията констатира следните несъответствия с Условието за участие в обществената поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя, поставени в Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията за участие в обществената поръчка, минималните критерии за подбор:

- I.1.1. Съгласно т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за Обществена поръчка и Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията за участие в настоящата обществената поръчка – „...**Участникът трябва да осигури необходимите експерти за предоставяне на услугите, нужни за качествено изпълнение на проекта. Екипът за изпълнение на поръчката включва минимум следните експерти ...“:**

- ✓ *Експерт – строителен инженер*, който да отговаря на следните минимални изисквания:

- Експертът – строителен инженер следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование: „Технически науки“, Професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Пътно строителство” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. и стаж по специалността минимум 3 години.
- Професионален опит - Участие като експерт – строителен инженер при изпълнението на минимум 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти”.

След проверка на представените, документи, удостоверяващи образованието и професионалния опит на **Живка Светославова Зюмбюлева**, предложена за позицията **Експерт – строителен инженер**, комисията констатира, че:

- *Не са представени документи и липсва информация, която да доказва, че експертът е участвал при изпълнението на минимум 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти”*

От предоставените документи приложени в Плик №1 на участника, е видно, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала дейности/проекти по проектиране на идейни и работни проекти и извършване на проектно-проучвателни работи за различни обекти, които по същество са предпроектни проучвания. Поради това участникът не е приложил документи и/или информация, която доказва изпълнение на изискванията на Възложителя в опит в минимум 3 броя дейности/проекти свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти.

**I.2. Водена от гореизложеното и в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и 9 от Закона за обществените поръчки, комисията указва на участника в срок от 5 работни дни да представи:**

1.2.1. По отношение на *Експерт – строителен инженер - Живка Светославова Зюмбюлева да представи документи, които да доказват, че предложения експерт има опит:* при изпълнението на минимум 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти”

Комисията дава възможност на участника да замени някой от предложените експерти, за който установи, че не може да докаже съответната квалификация и професионален опит с друг такъв, за който счита, че ще покрие минималните критерии за опит и квалификация, поставени от възложителя. Ако участникът предложи нов експерт или експерти, той следва да представи и нов *Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец №8*, придружен от:

- Автобиография на експерта – Образец №9;
- Декларация за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за ангажираност на ключов експерт – Образец №10;

До представяне на съответните документи, които да доказват изпълнението на условията на обществената поръчка, на минималните изисквания, поставени от Възложителя и съответствието с критериите за подбор, комисията не допуска Адвокатско дружество „Попов и партньори”, до оценка в следващ етап на процедурата.

## **II. Вх. № 70.00-92/27.05.2016 , 16:57 часа „В.В.Консулт“ ЕООД**

### **II.1. Констатации за наличност и редовност на представените документи:**

След като разгледа представените документи в офертата на участника и се запозна с тяхното съдържание, Комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи и допуска „В.В.Консулт“ ЕООД, до оценка в следващ етап на процедурата.

**В изпълнение на разпоредбите на чл.68, ал.8 и 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата за представяне на допълнителни документи в указания срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаването му.**

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик лично или по пощата на адрес: Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул."Цар Освободител" №123.

Върху плика участникът посочва наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес и изписва „Допълнителни документи към Плик №1 „Документи за подбор“ от обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители , управление и отчитане на проект „Основен


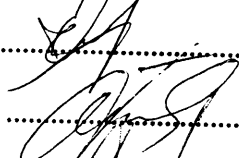
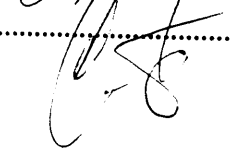

ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822-с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане”“

Настоящият протокол е изготвен на 21.06 2016 г. в 13:00 часа.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Комисията приема единодушно констатираното по-горе и членовете и се подписват в състав, както следва:

**КОМИСИЯ**

1. ..... / инж.Тони Кацаров/
2.  ..... / Ваня Толева /
3.  ..... / инж. Елена Чернева /
4.  ..... / Беатриче Търнаджийска/
5.  ..... / Даниел Кацаров /