

## ПРОТОКОЛ № 2а

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за управление и отчитане на проект: „Рехабилитация на общински път №82 252 - от гара Ихтиман - село Черньово, село Полянци до разклона с път III-822””, с идентификационен номер в АОП 00140-2014-0006

Днес 15.06.2015 г. 10:00 ч. се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 485/28.04.2015 на Кмета на Община Ихтиман

Комисията е определена с цитираната Заповед на кмета на Общината със следния състав:

**Председател:**

инж. Тони Петров Кацаров - зам. кмет на Община Ихтиман

**и членове:**

1. Ваня Маринова Толева - правоспособен юрист и външен експерт, вписан в списъка на АОП под № ВЕ - 33

2. Анастас Кръстев Сарийски - икономист и външен експерт, вписан в списъка на АОП под № ВЕ - 104

3. инж. Елена Михайлова Чернева - строителен инженер и външен експерт, вписан в списъка на АОП под № ВЕ - 37

4. Теменужка Любомирова Янинска - юрист

**Резервни членове :**

1. инж. Константин Димитров - строителен инженер, гл. инженер на Община Ихтиман с квалификация

2. Анелия Иванова - икономист, финансов контролър на Община Ихтиман

Всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, поради което определените резервни членове, не присъстват на заседанието.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа и запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

**Дневен ред:** Преглед на съответствие на документите в Плик №1, - Разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че в срока по чл. 68, ал. 9 ЗОП и определен от Комисията в Протокол №1а от 08.06.2015г., изпратен на участниците, участникът „ЛОГИСТИКА М” ДЗЗД е представил допълнение към своя Плик № 1 „Документи за подбор”.

След така направените констатации, Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите в плик № 1 на участника „ЛОГИСТИКА М” ДЗЗД, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че с писмо с вх. № 15028/09.06.2015 г. участникът е представил следните документи:

- Декларации по Образец 9 от екипа, определен за изпълнението на поръчката, включително и Декларации по Образец 10 за разположение на експертите при изпълнение на поръчката;
- Копие на Рамкови договори между експертите, които ще изпълняват дейностите по поръчката и "Логистика-21" ЕООД

Представен е Образец 9, попълнен съгласно изискванията на Възложителя с посочени ключови експерти в него.

Представени са декларации - Образец 10, които отговарят на изискванията на Възложителя от:

- Ръководител на екип: Десислава Станчева
- Финансист: Евгения Колева
- Юрист: Йоана Пеловска
- Строителен инженер - ВиК: Петя Семерджијева

Представени са рамкови договори с всеки един от експертите от екипа за изпълнение, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие, а именно Раздел III - Изисквания към участниците в процедурата, изисквания към офертите и необходимите документи, т. 4.2 от документацията : "Участникът следва да разполага с минимум 3 (трима) служители на трудов или граждански договор...." доказват наличието на гражданско-правни отношения между участника и предложените експерти.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и взе следното **Решение:**

**Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „ЛОГИСТИКА М” ДЗД**

#### **Оферта с Вх. № ДЛВ021466/26.05.2014г.- „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД**

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи **кратко описание на предложението на участника**, както следва:

В своето техническо предложение участникът „ПРОТИКО ИЛ” ЕООД е представил обяснителна записка, в която е направено представяне на участника, представени са общи положения, относно процесите по управление на проекти. Участникът е представи и общи положения относно конкретната поръчка, като е обърнато внимание и е анализиран възложителя /инфраструктура, силни и слаби страни в района и др./ и е направена оценка на дейностите, необходими за изпълнение на проекта, като е посочен опита и компетентността на участника. Участникът е представил предлагания от него подход, план за работа и организация, като са посочени дейностите, чието изпълнение се предвижда от участника в тяхната последователност. Участникът е обърнал внимание и на видовете доклади, като е посочил съдържанието на: встъпителен, тримесечни,

междинни, проект на заключителен и заключителен доклад. Участникът е представил диаграма на комуникационните връзки, като подробно е представил взаимоотношенията му в случай, че бъде избран с: възложителя, с екипа на община Ихтиман, с административните звена на община Ихтиман, с изпълнителите на СМР, строителен надзор, авторски надзор, визуализация и публичност и финансиращия орган. За всички тези взаимоотношения участникът е поставил целите им, действията, които ще бъдат предприети от него и очакваните резултати. Участникът е представил разпределение на човешките ресурси, като е предвидил участието на: строителен инженер, координатор и технически сътрудник, като са описани дейностите, с които ще бъдат ангажирани. Участникът е предвидил и използването на допълнителен екип, включващ: счетоводител и юрист. Обърнато е внимание на мониторинга на методите на изпълнение и докладване за целите на проекта. Обяснено е какво представлява мониторинга, целите му и индикаторите за мониторинг. Участъкът е посочил, че за да може да се наблюдава проекта и да се оценява неговото изпълнение е необходимо да се използва система от индикатори, които трябва да бъдат определени предварително или в ранен етап на прилагането на проекта. Участникът е представил индикатори за изходно състояние, програмни индикатори и индикатори за изпълнение. Представени са примери за индикатори и често срещани проблеми при използването на индикатори. Участникът е представил подход и организация за разработване на стратегия за управление на риска, представен е систематичният процес идентифициране, анализиране и реагиране на рискове, както и процесите управление на риска, включени са идентифициране, оценка, определяне стратегии за управление на рисковете, планиране, мониторинг и отчетане и др. Участникът е определил като основни следните рискове:

- забава при изплащане на дължимото към Изпълнителя, от страна на възложителя възнаграждение по договора;
- затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/ заинтересовани страни;
- недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Възложителя;
- недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Изпълнителя;
- липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на задачите.

В частта от техническото предложение на участника, касаеща управлението на риска участникът е разгледал следните рискове:

- риск от проблеми, свързани с комуникацията;
- риск от погрешно съставени документи или такива, които не отговарят на изискванията на нормативната уредба, свързана с изпълнението на проекта;
- риск от забава при провеждането на процедурите на избор на изпълнители на СМР, строителен надзор, авторски надзор, публичност и визуализация, одит;
- риск от забава в изпълнението, поради избран изпълнител на СМР, но не избран изпълнител на строителен надзор или обратното;
- риск от наличие на обжалвания от страна на заинтересовани участници в КЗК и ВАС;
- риск от забава при изпълнение на проекта от страна на изпълнителя на СМР;
- риск от промяна в нормативната база, засягаща финансирането и дейностите по изпълнението на проекта;
- риск от промени в бюджета на проекта;

-влияние на външни участници;

-непреодолима сила;

За всеки от така разгледаните от участникът рискове, същият е представил предлагана от него мярка за управление.

Приложен е и график за изпълнение на дейностите.

**Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника по показателя Б техническо предложение, като оцени всеки от показателите Б1 и Б2 съгласно утвърдената методика за оценка.**

***По показателя Б1 Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение участникът получава 1 точка***

**Мотиви:**

Участникът е описал етапи и дейности за изпълнение на проект, но не е дефинирал ясна последователност на етапите и дейностите, поради следните мотиви:

1. В представения график за изпълнение на дейностите по проекта в края на техническото предложение не е описана ясна последователност на етапите. В представения график няма обвързаност между задълженията на всеки член на предложениния експертен екип и обхвата на описаните дейности. В представения график е демонстрирано неразбиране на предмета на поръчката, а именно:

- В дейност 6 от първия етап е предвидено "Консултиране и съдействие, във връзка с изготвяне на заявка за авансово плащане..." Съгласно техническата спецификация, Раздел II е предвидено консултантът да изготвя искания за междинни и окончателно плащания. В обхвата на договора, предмет на настоящата обществена поръчка не се предвижда участие на консултанта в подготовката на искане за авансово плащане;

- В дейност 1 от втори етап, който е назван "Цялостна организация и управление на проекта "Консултантски услуги за управление и отчитане на проект " Рехабилитация на общински път № 82252 - от гара Ихтиман-с. Черньово, с Полянци до разколна с път III-822" отчитане на проекта до окончателното изплащане на финансовата помощ" е предвидено изготвяне на искания за междинни плащания. Констатира се разминаване между така определен обхвата на етапа и предмета на Дейност 1 от него, което се изразява в предвиденото изготвяне на междинно плащане и предмета на етапа, който предвижда изготвяне само на окончателно плащане;

2. В приложената обяснителна записка към Техническото предложение на участника е демонстрирано неразбиране на обхвата на предмета на поръчката, което се състои в следното:

- Участникът е предвидил да представи консултантска помощ на Възложителя в областта на провеждането на процедури по ЗОП, като тази дейност е напълно извън обхвата на настоящия договор и предхожда сключването му по отношение на повечето от останалите договори в рамките на проекта. Това е демонстрирано на страница 24 от обяснителната записка на участника, във връзка с взаимоотношенията на екипа на Протико ИЛ ЕООД с екипа на Община Ихтиман. Показано е непознаване на цикъла и обхвата на проекта, който следва да бъде управляван от изпълнителя на договора, предмет на настоящата обществена поръчка. Допълнително, на стр. 18 от Обяснителната

записка са изобразени схематично комуникационните връзки в рамките на проекта според разбиранята на участника. В представената схема отново се предвижда намеса на участника в процеса на оценка на оферти от "конкурсни комисии на възложителя", което по никакъв начин не кореспондира с предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът е демонстрирал това си неразбиране и на стр. 19 при дефинирането на ПРИОРИТЕТ 1.

3. Участникът показва сериозно неразбиране на типа на финансираните по проекта строително-монтажни работи. На стр. 31 е описана координация с Изпълнителя на договора за строителен надзор при изпълнение на отделните видове строителни обекти "пътища, сгради, водопровод". Единствения тип строителни работи, които са предвидени в настоящия проект са свързани с рехабилитацията на общински път и водостоци.

Някой от представените примерни индикатори за мониторинг от стр. 37 до стр. 40 (водопровод и канализация, училища детски градини и ясли, читалища и библиотеки, площи, стадиони, паркове и градини) по никакъв начин не са съобразени с целите и обхвата на проекта, което отново показва неразбиране на проекта като цяло и предмета на настоящата обществена поръчка.

***С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение са в сила следните обстоятелства:***

- ***Участникът не е посочил последователността на етапите и дейностите на изпълнение на проекта;***
- ***Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.***

***По показателя B2 Управление на риска участникът получава 1 точка***

**Мотиви:**

В предложения подход и организация за разработване на стратегия за управление на риска, участникът не е предложил мерки за предотвратяване и управление на повече от един риск, определен от Възложителя. Пример за това е:

- Участникът е предложил само мерки за преодоляване на последиците, без да е предложил такива за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска в областта на дефинирания от Възложителя риск №4. "Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на ПРСР (2007 - 2013 г.) във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента."

В допълнение, Участникът е предложил мерки за управление на риска от промени в бюджета на проекта (стр. 59 от обяснителната записка), които не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. В предложените мерки участникът предлага съдействие при изготвяне на заменителни таблици. Заменителните таблици са част от евентуални изменения в обхвата на строителните работи, но не засягат цялостно изменение на бюджета на проекта. Те повлияват на обхвата на строителния договор, но в повечето случаи не водят до изменение на бюджета на проекта. Участникът не прави разлика между параметрите на договорите, сключени в рамките на проекта и цялостния физически обхват и бюджета на целия проект.

С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага подробни мерки за управлението им;

Съгласно изискванията на документация за участие в открита процедура, РАЗДЕЛ VII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, подпоказател. Б. Технически показатели " Участник, получил 1 (една) точка на някои от Техническите показатели се отстранява от участие, тъй като предложената оферта не отговаря на критериите на Възложителя".

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

**Оферта с Вх. № ДЛВ021469/26.05.2014г. – „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи **кратко описание на предложението на участника**, както следва:

В своето техническо предложение участникът „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД е направил анализ на целите и очакваните резултати от проекта, определил е целевите групи, към които е насочен проекта и е отбелязал дейностите, които следва да бъдат извършени от избраният за изпълнител, така както са посочени в документацията за участие. Участникът е обобщил основните функции на консултантския екип за управление на проекта и нормативните изисквания които ще се спазват при изпълнение на задълженията по настоящата обществена поръчка и е анализирал целите ѝ. Участникът е посочил в табличен вид очакваните резултати от изпълнението на обществената поръчка и е обърнал внимание на методите, които използва при изпълнението на дейностите по проекта, а именно: координация и планиране между експертите по проекта, непрекъснат контакт между бенефициента, заинтересованите страни и експертите. Участникът е посочил, че ключова характеристика на подхода му е участието му в работни срещи. Участникът предлага гарантиране на устойчивост на резултатите посредством предварителен контрол на изготвяната документация по проекта и постоянен мониторинг на изпълнението чрез проверки на място. Посочено е, че при необходимост ще се прилагат конкретни мерки за отстраняване на проблеми в зависимост от естеството им, представени са и други дейности на изпълнителя, като изготвяне на доклади при установяване на нередности, изготвяне на доклади до възложителя и др. Обърнато е внимание на финансовото управление на проекта и са представени идеи за извършването и реализирането на дейностите по проекта. Участникът е представил методите, които ще използва за организация на работата и гарантиране на качеството на изпълнението ѝ, сред които: идентифициране на проблеми, подпомагане на Възложителя при подготовка и комплектоване на документи, спазване на

законодателството, консултиране, анализ на информация, докладване и др. Участникът е представил и принципите, на които се основава подходът му за реализация на поръчката. В табличен вид участникът е посочил дейностите, заложи в техническата спецификация и за всяка от тях е направено описание, посочени са действията, които участникът ще извърши при изпълнението им, както и резултатите и средствата за постигането им. Посочено е, че консултантът ще поеме ангажимент за създаването на организация за управление и изпълнение на договорите по проекта, че ще се изготвят доклади и провеждат срещи, че ще бъде извършена проверка на всички разходооправдателни документи, обърнато е внимание на мониторинга и др. Освен посочените в техническата спецификация дейности участникът е представил и разгледал и 5 допълнителни дейности, сред които подпомагане на възложителя при прилагане и изпълнение на мерките за информация и публичност, в съответствие с изискванията на ПРСР; инженеро-технически консултации по повод възникнали проблеми по изпълнението на проекта, своевременно уведомяване на възложителя за констатирани отклонения; превантивен контрол и проверки на място върху изпълнението на СМР за спазване правилата по безопасност и охрана на труда и идентификация на необходимостта от допълнителна документация. Участникът е представил разпределение на човешките ресурси за изпълнение на поръчката, като е включил следните експерти: експерт управление на проекти; експерт икономист, експерт юрист и експерт строителен инженер. За всеки от експертите са представени задължения, отговорности и дейности, в чието изпълнение ще участва. В частта от техническото предложение касаеща управлението на риска, участникът е посочил какво представлява управлението на риска и важността му за постигането на целите на проекта/договора. Представени са предпоставки за намаляване на риска. Разгледани са всички рискове, дефинирани от Възложителя, като за всеки от тях е направена оценка, посочени са индикатори за възникване, представени са мерки за намаляване и преодоляване, както и мерки за предотвратяване. Освен дефинираните от възложителя рискове, участникът е разгледал и група други рискове, които счита, че биха дали отражение върху работата по проекта като: затруднения/закъснение при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни; недостатъчно съдействие от страна на възложителя и др. Представен е и график за изпълнение на дейностите.

**Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника по показателя Б техническо предложение, като оцени всеки от показателите Б1 и Б2 съгласно утвърдената методика за оценка.**

***По показателя Б1 Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение участникът получава 30 точки***

**Мотиви:**

Участникът е описал етапите за изпълнение на проекта от стр. 21 до 30 от техническото си предложение. Така представеното описание на етапите в табличен вид не е пълно, както и допуснато разминаване в последователността на дейностите. Дейностите по проекта са изредени и са наречени резултати. Дефинираното описание е непълно и не показва познание за същността на всяка дейност и връзката между дейностите.

*С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение има непълно описание на организацията и плана за работа, като са в сила следните обстоятелства:*

- *Участникът е допуснал разминаване и/или пропуск при изготвения подход и методология за изпълнение на поръчката, а именно не са дефинирани и/или са дефинирани непълно последователността на етапите и дейностите на изпълнение на проекта.*

**По подпоказателя Б2. Управление на риска участникът получава 40 точки**

**Мотиви:**

В предложение 2 "Управление на риска" участникът е отчетел възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на поръчката, както и е оценил степента на въздействие върху изпълнението при възникването на риска. Предложените от участника рискове са ясно разграничени едни от други. Всеки риск е съпроводен с предложени от участника мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск

*С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:*

- *Предлагат се подробни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно подробни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.*

- *Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни мерки;*

- *Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са ефективни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.*

**Б /Технически показател/ = Б1 + Б2**

**Б = 30+40 = 70**

**Оценка на участника по показателя Б - Технически показател - 70 точки**

**Оферта с Вх. № ДЛВ021470/26.05.2014г.- „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи **кратко описание на предложението на участника**, както следва:

В своето техническо предложение участникът „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е посочил важността на управлението и идентифицирането на рисковете за



постигане целите и очакваните резултати от изпълнението на договора. Участникът е идентифицирал и описал предпоставките за успешното изпълнение на договора и е коментирал същите. Участникът е започнал техническото си предложение с „управление на риска“, като е посочил, че има обширен опит за идентифициране на риска, неговото управление и минимизиране. Участникът е направил описание на процеса по управление на риска като са посочени фактори, които оказват влияние върху него и етапите му. Направена е оценка на идентифициране от възложителя рискове като са предложени мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на всеки от тях. Участникът е посочел, че ще приложи специфичен комплексен подход и методология, който осигурява третирането на всяка отделна дейност по поръчката като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими резултати и логически обвързва отделните дейности, така че да се улесняват следващите и да се надграждат резултатите. Участникът е открил водещи принципи на подхода си, сред които прецизно планиране на началната фаза, оценка и отстраняване на пропуски, добро управление, професионализъм, административен капацитет и др. Представени са етапи и подходи за изпълнение, както следва: планиране, организация, изпълнение, предаване на работата и корекции и контрол. Участникът е представил начин на управление като е разграничил управлението на обхвата на проекта, на времето, на бюджета, на човешките ресурси и на комуникациите. Посочени са нормативните документи, релевантни към проекта. Участникът е направил описание на очакваните резултати, като е посочил и дейностите, които ще извърши за постигането им, сред които провеждане на редовни срещи, повишаване административния капацитет на възложителя и др. Участникът е обърнал внимание на документите, необходими при заявки за междинно и окончателно плащане. Обърнато е внимание на начините за отчитане на резултатите като планиране на работата, контрол върху отчетните документи и спазване на законодателството. Представени са методи за изпълнение на услугата, методи за отчетност и инструменти за постигане на ефективно управление, изразяващи се в предварителен и последващ контрол и др. Участникът е направил подробно описание на дейностите за изпълнение на проекта и е предложил организация за изпълнението им. Обърнато е внимание на необходимата документация и съдържанието и във връзка с изпълнението и докладването на проекта, представени са и инструкции за попълване и др. Посочени са и допълнителни дейности, които консултантът ще извършва при одобрение от страна на възложителя. Посочени са етапите и съответните дейности, които те включват. Представено е разпределение на човешките ресурси и с оглед етапите при изпълнение на поръчката, в което участникът е включил: ръководител екип, икономист, строителен инженер, юрист и неключови експерти. Представени са, дейностите които същите ще изпълняват, както и механизми за контрол и координация в екипа. Участникът е предвидил при одобрение от страна на Възложителя да внедри на комуникационен план. Представен е график за изпълнение на дейностите.

**Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника по показателя Б техническо предложение, като оцени всеки от показателите Б1 и Б2 съгласно утвърдената методика за оценка.**

***По показателя Б1 Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение участникът получава 30 точки***

**Мотиви:**

На стр. 434 от обяснителната записка е представен модел на организационна структура за изпълнение на проекта. В представения модел посредствено са представени отношенията между основните страни в рамките на проекта, като много от основните страни в изпълнението на проекта не са включени и описани. Такива са Договарящият/Финансиращият/Управляващият орган, изпълнителите на основни договори в рамките на проекта, одитни институции, контролни органи, други държавни и общински органи. Представените схеми, както и текстовете с обяснителен и описателен характер не показват по никакъв начин разбирането на участника по отношение на организационната структура на проекта, както и способността му да идентифицира заинтересовани страни. Представената схема илюстрира само взаимоотношенията между изпълнителят на настоящият договор и Възложителя. Основна отговорност на участника е да подпомага Възложителя в комуникацията със всички останали страни в проекта, както и да следи за изпълнението на останалите договори в рамките на проекта.

***С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение е налице непълно описание на организацията и плана за работа, което се изразява в:***

***- частично и/или непълно е описан начина и подхода за разработване на организационна структура за изпълнение на проекта;***

***По подпоказателя Б2. Управление на риска участникът получава 1 точка***

**Мотиви:**

Предложените мерки от участника за предотвратяване и преодоляване на риск №5 "Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложител". по никакъв начин не биха могли да повлияят в управлението на този риск. Мерките са изцяло от естество, което не позволява ефективно третиране на риска. Голяма част от мерките за предотвратяване съдържат дейности, свързани с подготовката на договори с изпълнители. При внимателен прочит на документацията за участие, кандидатът следва да установи, че в обхвата на неговия договор не са включени участие в обществени поръчки, вкл. подготовка на тръжна документация и подготовка на договори за изпълнение на строителство и услуги. Консултантът ще извършва дейностите по управление на договорите в рамките на проекта, при вече определени условия от Възложителя към другите изпълнители. С цел намаляване на загубите на съответните изпълнители, кандидатът е декларирал, че ще предприеме мерки, които не става ясно от какъв характер и от какво естество са. Целта на услугата, която той ще предостави на Възложителя, съгласно тръжната документация е проектът да бъде завършен в срок, разходите да бъдат възстановени напълно от Разплащателна агенция, недопускане на нередности, недопускане на финансови корекции, а не предпазване на останалите изпълнители от претърпяване на загуби. Нереалността на мерките се характеризира от описателните текстове на предложените мерки за предотвратяване:

"В договорните отношения, заложили точни и ясни клаузи, в т.ч. санкционни мерки при неизпълнение; Уведомяване на Бенефициент, а с негово съгласие и останалите изпълнители; С това ще се постигне предприемане на адекватни във времето мерки, с които съответните изпълнители биха могли да намалят загубите си и/или да ги избегнат изцяло; Наличие на договорни клаузи с изпълнителите, в които спирането или забавянето на финансирането да не се отразява икономически отрицателно на изпълнителите и възложителите. По този начин преди участие на изпълнителите в процедурите, да имат възможността да прогнозираят статуквото и да оценят рисковия фактор за съответното дружество."

Изброените мерки за преодоляване "Непрекъснатата комуникация с фонд "ФЛАГ" за осигуряване на мостово финансиране при липса на средства при възложителя; работни срещи за преодоляване на статуквото; мониторинг и контрол по изпълнението на поетите ангажменти от страна на Възложител и Консултант; Вменяване на допълнителни отговорности задължения на определени лица, отговарящи за реализацията на проекта; Като крайна мярка прекратяване на договорни взаимоотношения;" по никакъв начин не биха спомогнали за третирането на този риск. Те нямат реалистична същност, която би дала възможност за реалното им прилагане при възникване на риска. Непрекъснатата комуникация с фонд "ФЛАГ" по никакъв начин не гарантира отпускането на заем. При осъществяване на дейността си и качествено изпълнение на задълженията, Консултантът, с оглед на факта, че ще е предвидено авансово плащане и при достатъчен контрол на дейностите в рамките на останалите договори в рамките на проекта следва да осигури правилно разпределение и ликвидност на средствата по проекта.

Предложената мярка за организиране на работни срещи не кореспондира със опасността на този риск за проекта. Тя се отнася повече за рискове, свързани с комуникацията, както и с времеви рискове. Консултантът следва да следи за текущото изпълнение на договорни отношения и да информира и консултира възложителя, във връзка с възникнали нарушения на договорни отношения по всички договори. В този аспект е и несъответствието на следващата мярка за мониторинг и контрол. Консултантът следва да следи изпълнението на всички договори в рамките на проекта, а не само собствения си договор с Възложителя. По смисъла на дадената дефиниция на мярката става ясно, че кандидатът, в случай, че бъде избран за изпълнител ще осъществява мониторинг и контрол само на собствените си действия. Вменяването на допълнителни задължения на други лица, не показва ясно и безспорно как ще допринесе за преодоляване на риска. Тази мярка би била релевантна към рискове, свързани със закъснение на изпълнението и липса на човешки ресурси. Последната предложена мярка е изключително крайна и по-скоро носи риск за проекта. В зависимост от вида на прекратения договор, би могло да се спре изпълнението на целият проект и да се създадат допълнителни рискове за закъснение и налагане на санкции, което е недопустимо и крайно рисковано за възложителя.

***С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение са в сила следните обстоятелства:***

***- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено***

*декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага подробни мерки за управлението им;  
- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.*

**Съгласно изискванията на документация за участие в открита процедура. РАЗДЕЛ VII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, подпоказател. Б. Технически показатели " Участник, получил 1 (една) точка на някои от Техническите показатели се отстранява от участие, тъй като предложената оферта не отговаря на критериите на Възложителя".**

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

**Оферта с Вх. № ДЛВ021482/26.05.2014г.- „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи **кратко описание на предложението на участника**, както следва:

В своето техническо предложение участникът „В.В.Консулт“ ЕООД е направил представяне на дружеството, като е посочил и наличието на изпълнени подробни проекти, съфинансирани от европейски фондове. Участникът е направил въведение и започнал техническото си предложение с „управление на риска“, като е посочена същността на процесите по идентифициране, анализиране и реагиране на рисковете по проекта. Представени са процесите по управление на риска, стратегията на участникът за управлението на риска в рамките на проекта, включваща: идентифициране, оценка, определяне на стратегии за управление на рисковете, избор, планиране, мониторинг и отчитане. Участникът е посочил и обяснил 5 типа стратегии за управление на рисковете, а именно: предпазване, ограничаване, трансфериране, приемане, овладяване и е представил стратегия за избор между тях, включваща изготвяне на план за управление на риска. Участникът е идентифицирал 11 бр. рискове, сред които всичките дефинирани от Възложителя рискове и за всеки от тях е представил мерки за преодоляване. Участникът е представил предлаганият от него подход за изпълнение на проекта /договора/ и процесът на управление на изпълнението му. Посочено е, че подходът за управление на проекта се основава на метода на стратегическото планиране. Участникът е обяснил необходимостта от стратегическо планиране, както и че е избрал традиционният подход за управление на инвестиционни проекти, които съдържа следните групи процеси: инициране, планиране, изпълнение, контролиране и приключване. Дейностите, включени в изпълнението на тези процеси са описани от участника. Участникът подробно е представил целите на проекта и дейностите, чрез които ще бъдат постигнати. Групите процеси, които подлежат на управление в поръчката, дефинирани от участника са: управлението на времето в проекта, управлението на разходите в проекта, управлението на човешките ресурси в проекта, управлението на риска в проекта и управлението на комуникациите в проекта. Стратегията и подходът на

участникът, включват: прилагане на комплекс от показатели, осигуряващи цялостна представа за състоянието на проекта/договора, систематизация на информацията за състоянието и развитието на проекта в Община Ихтиман, осигуряване на регулярна и нагледно представена информация за услугата по предмета на поръчката и информационно осигуряване на извършените услуги за развитие на проекта/договора, изработване на оптимални проектни решения. Посочено е, че участникът ще изготвя необходимите периодични доклади, ще участва в работни срещи, ще следи графика за изпълнение на дейностите по проекта, ще осъществява комуникации и ще изпълнява изискванията на ДФЗ-РА. Участникът е представил очакваните резултати от изпълнението на поръчката, предпоставките за успешното изпълнение на договора и начините за постигането на очакваните резултати. Обърнато е внимание на мониторинга чрез предварителен контрол на изготвяната документация и постоянен мониторинг на изпълнението чрез проверки на място. Участникът е посочил, че по отношение на него е налице възможност за бърза мобилизация на експертите, предвидени са консултации и срещи с Община Ихтиман и заинтересованите страни, че ще се поддържа добра комуникация чрез непрекъснатата връзка между страните. В подхода на участника са включени още организацията на работни срещи, опитен ръководите екип, непосредствена координация на дейностите и други. Представени и обяснени са дейностите по координация и съблюдаване напредъка на проекта, сред които препоръки за отстраняване на слабости, проверки, периодично информиране на възложителя за напредъка. Участникът е направил описани на планираната от него организация с посочена комплексна методология. Представени са проекти на дневен ред и съдържание на срещите с възложителя, проекти на съдържанието на встъпителен, отчетен и окончателен доклад. Участникът е направил описани е на методите си и на основните дейности, като е обърнал внимание на изготвянето на окончателно искане за средства по проекта, както и на приложеното законодателство. Направено е разпределение и организация на дейностите, предмет на поръчката, като същите са представени в табличен вид и за всяка дейност, участникът е представил конкретни идеи за изпълнението ѝ. Участникът подробно е представил и предвижданото от него разпределение на човешките ресурси, като са представени отговорностите на всеки един участник в екипа, мерките за организация на работата, процедурите за контрол по изпълнението на дейностите и е приложен график за изпълнение.

**Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника по показателя Б техническо предложение, като оцени всеки от показателите Б1 и Б2 съгласно утвърдената методика за оценка.**

***По показателя Б1 Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение участникът получава 60 точки***

**Мотиви:**

Участникът е направил пълно и детайлно описание на етапите и дейностите по проекта в разел II.2 на техническото си предложение, като е определил и редица Поддейности, които също са детайлно описани и релевантни, както към всяка основна дейност, така и към предмета на настоящата обществена поръчка. Описанието на дейностите кореспондира с заложените в приложения от кандидатът график в Приложение 2 на стр. 185 от обяснителната записка.

Описаните дейности са обвързани с разпределението на ключовите експерти в екипа и техните задължения от стр. 181 до стр.184, като е направена връзка с отговорностите на всеки експерт. Участникът е направил ясно описание на подхода за осъществяване на комуникационните връзки и взаимоотношения с достатъчна конкретика за подхода му в тази сфера от управлението на проекта, като пример за това е детайлно представена "Организационна схема за взаимовръзките, начина на взаимодействие и работа между консултанта и външни институции и организации". По отношение на процедурите за контрол и управление на настоящият проект участникът е предложил ясен подход в техническото си предложение. Методите за изпълнение и докладване за изпълнението на проекта са описани в детайли от 154 до 158 стр. на обяснителната записка, като е дал проект на съдържание на план за срещи, съдържание на доклади и др. Подходът и правилата, които участникът ще възприеме и спазва са детайлно представени в описанието на Поддейност 4 към Дейност 1 от предвидените за изпълнение от участника, а в Поддейност 11 към Дейност 1 е дадено описание на действията, които ще предприеме във връзка с контрола и анализа на изпълнението на времевите графици на всички основни дейности и договори в рамките на проекта.

*С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, като:*

- *Участникът е посочил пълно и детайлно етапите и дейностите на изпълнение на проекта;*
- *Участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на организиране, изпълнение и контрол на описаните дейности.*

*В Техническото предложение участникът е посочил:*

- *Детайлно описание на начина и подхода за разработване на организационна структура за изпълнение на проекта;*
- *Детайлно описание на метода, последователността и подхода за осъществяване на комуникационните връзки и взаимоотношения;*
- *Детайлно описание на подхода и дейностите за разработване на детайлни и конкретни правила и процедури във връзка с управлението и контрола на настоящия проект;*
- *Детайлно описание на подхода и правилата, съгласно които ще се осъществява верификацията и подготовката на исканията за средства по проекта;*
- *Детайлно описание на мониторинга на методите на изпълнение и докладване за целите на проекта;*
- *Детайлно описание на дейностите по координация и съблюдаване на напредъка по изпълнение на проекта, посредством контрол и анализ на времевите графици по отделните дейности в рамките на проекта;*

*По показателя Б2. Управление на риска участникът получава 20 точки*

### **Мотиви:**

В раздел I.2 "Стратегия за справяне с евентуални рискове. Управление на риска от техническото предложение на участника са анализирани и оценени 11 бр. рискове, включително, определените от Възложителя в техническата документация. Описанието на влиянието на всеки отделен риск, както и степента на неговото въздействие е формално, като предложените мерки за преодоляване и предотвратяване също са формално описани. Така описани мерките, предложени от участника не гарантират недопускане и/или предотвратяване на риска, респективно последиците от настъпването му.

*С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но са в сила следните обстоятелства:*

*- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани и оценени.*

*- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират недопускане и/или предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му*

Б /Технически показател/ = Б1 + Б2

Б = 60 + 20 = 80

Оценка на участника по показателя Б - Технически показател - 80 точки

### **Оферта с Вх. № ДЛВ021488/26.05.2014г. – „ЛОГИСТИКА М” ДЗЗД**

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи **кратко описание на предложението на участника**, както следва:

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи кратко описание на предложението на участника, както следва:

В своето техническо предложение участникът „ЛОГИСТИКА М” ДЗЗД е направил представяне на консултанта и кратко въведение в проекта, като е изброил и описал изпълнени сходни проекти. Участникът е представил Обяснителна записка, Приложение 1, която включва Обосновка и стратегия на участника, предлаган подход, план за работа и организация. В предлагания подход са описани основни принципи, от които участникът ще се води при изпълнение на поръчката, описани са етапи на изпълнението на проекта, като е представен индикативен график на етапността и индикативна организационна структура, която е описана текстово. описани дейности по разработване на правила процедури, във връзка с контрола и управлението на проекта:

- Процедура "Верификация и проверка на място";
- Процедура "Архив"
- Процедура "Нередност"
- Процедура "Възстановяване на неправомерно изплатени суми"
- Процедура "Искане на средства на ниво проект"
- Процедура по предаване на знания и работа при отпуски/напускащи/болнични
- Процедура "Вътрешен мониторинг и контрол"
- Процедура "Оценка на проекта"
- Процедура "Мерки за информация и публичност"

Участникът е дал кратка дефиниция на всяка една от процедурите.

Участникът е описал етапите и разновидностите на докладване, както и техния срок:

- Встъпителен доклад
- Месечни междинни доклади
- Тримесечни доклади
- Окончателен доклад
- Доклади при поискване

Участникът е представил система/методика за управление на риска, съдържащ допускания - 9 бр. Представен е количествен анализ на риска, аспекти и сфери на влияние, мерки за въздействие, недопускане и преодоляване. Оценени са пет рискови фактора, като допълнение е оценил още 2 рискови фактора. Описани са очакваните резултати от изпълнението на услугата. Посочени са методи за изпълнение на услугата, които са описани текстово и визуализирани графично. Участникът е описал основни и допълнителни дейности, които смята да извърши-14 основни и пет допълнителни дейности. Описан е процесът на организация и мобилизация на човешките ресурси, както и са дефинирани основните задачи на всеки експерт. Приложен е индикативен график за разпределение на екипа, както и индикативна схема на разпределение на задачите/ дейностите и отговорностите в екипа на консултанта, Приложен е график за изпълнение на дейностите - Приложение 2.

**Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника по показателя Б техническо предложение, като оцени всеки от показателите Б1 и Б2 съгласно утвърдената методика за оценка.**

***По показателя Б1 Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение участникът получава 30 точки***

**Мотиви:**

На страница 12 се установи разминаване между приложения индикативен график за етапността (Фиг. 1) и описанието на етапа. Съгласно графика Встъпителния етап продължава малко повече от месец, а съгласно описанието, продължава два месеца.

Съгласно Фиг. 2 на стр. 15 няма да се осъществява директна връзка между изпълнителят на настоящият договор и изпълнителите на останалите договори в рамките на проекта. Това не кореспондира с описания подход на комуникационните връзки и взаимоотношения-стр. 16, където изпълнителя е



поел ангажимент да организира ежеседмични срещи с останалите изпълнители. В допълнение, така представената схема не отговаря на изискванията на Възложителя, както и на стандартните практики при изпълнение на договор за управление на проект.

В т. 2.2.3 "Организация и мобилизация на човешките ресурси", на стр. 67 от обяснителната записка в описанието на основните задачи и отговорности на експерт - икономист са определени задължения за подготвяне и предоставяне на отчети и искания за авансово плащане към Договарящия орган. Съгласно техническата спецификация, Раздел II е предвидено консултантът да изготвя искания за междинни и окончателно плащания. В обхвата на договора, предмет на настоящата обществена поръчка не се предвижда участие на консултанта в подготовката на искане за авансово плащане. Участникът не демонстрира познание по отношение на етапите на проекта, както и не оценява правилно ангажиментите, които ще поеме като изпълнител, в случай, че бъде избран такъв.

Участникът, вмениява дейности и задължения на юриста по проекта, свързани с приключване на "Договора по ФИДИК....." Участникът, запознавайки се с документацията за участие в настоящата процедура, следва да е запознат и с обстоятелството, че в рамките на проекта, няма договор, които да се изпълнява съгласно договорните условия на ФИДИК.

В т. 6. "Описание на мониторинга на методите на изпълнение и докладване за целите на проекта", на стр. 27 и 28 от обяснителната записка Участникът се е ангажирал със съставяне на месечни междинни доклади, като е определил и срок за предаването им. В представения график на стр. 76 от обяснителната записка тези доклади не са предвидени.

***С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение има непълно описание на организацията и плана за работа, като са в сила следните обстоятелства:***

***- Участникът е допуснал разминаване и/или пропуск при изготвения подход и методология за изпълнение на поръчката, а именно не са дефинирани и/или са дефинирани непълно последователността на етапите и дейностите на изпълнение на проекта.***

***- Участникът е представил непълно разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на организиране, изпълнение и контрол на описаните дейности.***

***По показателя Б2. Управление на риска участникът получава 1 точка***  
**Мотиви:**

На страница 30 от обяснителната записка, част от техническото предложение на участника е посочено, че на база на своя дългогодишен опит, ДЗЗД "Логистика М" и по-конкретно, експерти на Мотт Макдоналд България са разработили "Система/Методика за Управление на Риска". Не става ясно кои експерти точно се имат предвид. Мотт Макдоналд България не е част от ДЗЗД "Логистика М", съгласно приложеното споразумение, като по никакъв начин не е гарантирано документално (чрез представени доказателства за наличие на договорни отношения между експертите и

обединението и/или някой от членовете му), че обединението може да използва такъв ресурс от Мотт Макдоналд България.

В предложения подход и организация за разработване на стратегия за управление на риска, участникът е предложил мерки само за недопускане на риск, определен от Възложителя, а именно Рисков фактор 4 - Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя.(стр.40-41 от обяснителната записка). Посочените мерки са общи и нямат конкретен характер. Участникът е изброил определени процедури, които ще използва за недопускане на риска, но които по никакъв начин не биха спомогнали за въздействието върху него и преодоляването му. В описанието на изброените процедури, съдържащо се в обяснителната записка от страница 18 до 22 по никакъв начин не могат да се установят конкретни мерки за преодоляване и управление на този риск.

По отношение на Рисков фактор 5 - Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от непълноти и/или неточности в предоставената документация Участникът е описал бланкетно, мерките за недопускане, въздействие и преодоляване, както и подхода при прилагането им. Предложените процедури нямат отношение към непълноти и неточности в предоставената документация. Участникът не е предложил никакви мерки за въздействие и преодоляване. Така например ежедневните работни срещи и ежедневния контрол не биха решили проблем, свързан с неточности в документацията, това са прекалено общи мерки, които биха могли да се отнесат за всеки един от дефинираните рискове. Посочените мерки имат отношение към друг риск: " Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта..."Конкретна мярка за недопускане в случая например би бил ежедневния преглед на всички документи в рамките на проекта и отстраняване на непълноти и неточности. Друга мярка за въздействие на този риск би била след установяване на съответната непълнота или неточност да се дадат конкретни инструкции към органа/изпълнителя/лицето, съставило документа. Тези инструкции биха могли да бъдат свързани със посочване на пропуски, съвети за отстраняването и поставяне на конкретни срокове за отстраняването му.

С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага подробни мерки за управлението им;

- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

**Съгласно изискванията на документацията за участие в открита процедура, РАЗДЕЛ VII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, подпоказател, Б. Технически показатели " Участник, получил 1 (една) точка на някои от Техническите**

показатели се отстранява от участие, тъй като предложената оферта не отговаря на критериите на Възложителя".

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ЛОГИСТИКА М“ ДЗЗД

В резултат на направената оценка до етап Отваряне на ценови оферти и финансова оценка на предложенията са допуснати участници: „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД и „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД, чиито ценови оферти са били отворени на открито заседание на предходната комисия назначена с Заповед № 561/27.05.2014 г. на Кмета на Община Ихтиман. Новоназначената комисия не насрочва дата за публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти и преминава към разглеждане на съдържанието на Плик № 3- Предлагана цена на допуснатите участници:

1. „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД
2. „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията извърши проверка за наличието на основанията по чл. 70 ал. 1 от ЗОП като провери за наличието на оферти, съдържащи ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и установи, че такова предложение няма.

Според одобрената от възложителя методика оценката по **Показател А Финансов показател (цена за изпълнение на поръчката)** – определя се по следната формула:

$$A = (\text{Ц min} / \text{Ц уч}) \times 100,$$

Където:

A е финансовия показател на участника;

Ц уч е предложената цена за изпълнение на поръчката от участника;

Ц min е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката.

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

**Оферта с Вх. № ДЛВ021469/26.05.2014г. – „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД**

Предложена цена 61 100 лева без включен ДДС.

$$A = (\text{Ц min} / \text{Ц уч}) \times 100,$$

$$A = (59200 / 61100) \times 100 = 0,9689 \times 100 = 96,89$$

**Оценката на „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД по Показател А Финансов показател (цена за изпълнение на поръчката) е 96,89 точки.**

**Оферта с Вх. № ДЛВ021482/26.05.2014г.– „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД**

Предложена цена 59 200 лева без включен ДДС.

$$A = (\text{Ц min} / \text{Ц уч}) \times 100,$$

$$A = (59200 / 59200) \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Оценката на „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД по Показател А Финансов показател (цена за изпълнение на поръчката) е 100 точки.

**Изчисление на комплексната оценка на допуснатите участници в съответствие с обявените критерии.**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексните оценки (КО) на участниците, в съответствие с методиката. Оценките бяха определени по следната формула:

$$КО = (Ах50\%) + (Бх50\%)$$

**Показатели за оценяване:**

- А. Финансов показател (цена за изпълнение на поръчката);
- Б. Технически показатели

**Оферта с Вх. № ДЛВ021469/26.05.2014г. - „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД**

$$КО = (Ах50\%) + (Бх50\%)$$

$$КО = (96,89х50\%) + (70х50\%) = 48.45 + 35.00 = 83.45$$

Комплексната оценката на „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД е 83.45 точки.

**Оферта с Вх. № ДЛВ021482/26.05.2014г.- „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД**

$$КО = (Ах50\%) + (Бх50\%)$$

$$КО = (100х50\%) + (80х50\%) = КО = 50.00 + 40.00 = 90.00$$

Комплексната оценката на „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД е 90.00 точки.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, предвид извършените изчисления за оценка, комисията направи класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите и взе следните решения

## **РЕШЕНИЯ:**

**В резултат на извършената оценка, Комисията РЕШИ:**

I. Предлага на Кмета на Община Ихтиман да бъдат отстранени от участие следните участници:

1. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД;
2. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД;
3. „ЛОГИСТИКА М“ ДЗЗД

въз основа на мотиви изложени подробно в предходни протоколи от работата на комисията.

II. Предлага на Кмета на Община Ихтиман да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците в процедурата както следва:

1. място - „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД - 90.00 точки;
2. място – „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД - 83.45 точки;

Мотиви:

Горепосоченото класиране е направено в следствие на оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложи в тръжната процедура, а именно икономически най - изгодна оферта

III. Предлага на Кмета на Община Ихтиман да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги за управление и отчитане на проект: „Рехабилитация на общински път №82 252 - от гара Ихтиман - село Чернъово, село Полянци до разклона с път III-822”** с участника класиран на първо място, а именно : „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД

С направените решения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 17.06.2015 г.

Настоящият протокол е технически изготвен на 17.06.2015 г.

Протоколът заедно с цялата документация се предава на Възложителя.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

**КОМИСИЯ :**

**Председател :**

инж. Тони Петров Кацаров

/...../

и членове:

1. Ваня Маринова Толева

/...../

2. Анастас Кръстев Сарийски

/...../

3. инж. Елена Михайлова Чернева

/...../

4. Теменужка Любомирова Янинска

/...../