

УТВЪРЖДАВАМ:

Калин Илиев
Кмет на Община Ихтиман

ДАТА: 12.06.2017г



ПРОТОКОЛ №2
за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на основание:
чл.97, ал.4 от ППЗОП

Днес, 07.06.2017 г. 10:30ч в сградата на общинска администрация Ихтиман, гр.Ихтиман, ул.“Цар Освободител“ 123, IV етаж, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 557/23.05.2017г. на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Реновиране на спортна площадка 1050.00м² – гр.Ихтиман“, открита с Обява № 484/05.05.2017г. на Кмета на Община Ихтиман. Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

Председател: инж.Тони Кацаров – зам. кмет

Членове:

1. Иво Тодоров - адвокат;
2. Петър Добрев - експерт;

Резервни членове:

1. Теменужка Янинска
2. инж.Константин Проданов

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Съгласно Протокол № 1/29.05.2017г относно проверка на съответствието и с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и техническата спецификация, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците бяха поканени с писмо да предоставят допълнителни документи по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола. В Община Ихтиман не са постъпили допълнителни документи участниците.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя:

I. Вх. № 70.00-109/22.05.2017г , 16:20часа “Ивелинстрой“ ЕООД

Протокол № 1/23.05.2017г е изпратен на участника с писмо Изх. № 70.01-2/31.05.2017 г., получен от него на 31.05.2017 г.

Във връзка с описаното в Протокол №1 документите представени в офертата на участника доказват съответствието с минималните изисквания на Възложителя за подбор посочени в Обявата, публикувана и достъпна на следния адрес http://www.ihtiman-obshtina.com/index.php?pg=93&objtype=6&obj_id=428

II. Вх. № 70.00-110/22.05.2017г , 16:22часа „Конструкт Строй Проект“ ЕООД

Протокол № 1/23.05.2017г е изпратен на участника с Изх. № 70.01-2/31.05.2017 г., получен от него на 31.05.2017 г.

Учасникът не е представил допълнително изискваните документи описани в Протокол № 1 в определения срок от 5 работни дни от получването на протокола.

След като разгледа офертата, Комисията констатира следните несъответствия с Условието за участие в поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя:

- при проверка в електронния регистър на ЦПРС не е установено участникът да е вписан в Централния професионален регистър на строителя на Камарата на строителите за изпълнение на строежи четвърта група, четвърта категория строеж;
- в Приложение №7 „Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор“ не е посочен експерт Геодезист. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът трябва да има на разположение в своя екип минимум следните експерти:

„...• Технически ръководител:

- *да отговаря на изискванията на чл. 163а от Закона за устройство на територията /ЗУТ/*
- *да притежава висше образование степен магистър «Строителен инженер», със специалност «Строителство на сгради и съоръжения», «Промислено и гражданско строителство» или еквивалентна*
- *да притежава 5 /пет/ години професионален опит*
- *да притежава 3 /три/ години опит в ръководна позиция в строителния процес*
- *да има опит като ръководител и/или технически ръководител на 1 /един/ обект от спортната инфраструктура*

- *Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд*
 - *да отговаря на изискванията на чл.5, ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004г за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително монтажни работи – доказва се с диплома и/или лицензи и/или удостоверения и др.*
 - *да има опит като Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд на 1 /един/ строителен обект*
- *Геодезист*
 - *да притежава висше образование степен магистър «инженер», със специалност «Геодезия» или еквивалентна*
 - *да притежава 5 /пет/ години професионален опит*
 - *да има опит като геодезист на 1 /един/ строителен обект...“*
- *в Приложение №7 „Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор“ не е посочено дали участникът притежава внедрена сиситема за опазване на околната среда EN ИСО 14001:2008 или EN ISO 14001:2015 или еквивалентен. С оглед на изискванията на Възложителя всеки участник би следвало да притежава такъв;*
- *Не са приложени декларации за ангажираност, принадлежност и наличие на експерт (Приложение 8) за всеки един от екипа, който ще използва участникът;*

Комисията единодушно реши: **На основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква б от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника „Конструкт Строй Проект“ ЕООД.**

III. Вх. № 70.00-111/22.05.2017г , 16:25часа „Деал-инженеринг“ ООД

Протокол №1/23.05.2017г е изпратен на участника с Изх. № 70.01-2/31.05.2017 г., получен от него на 31.05.2017 г.

Учасникът не е представил допълнително изискваните документи описани в Протокол № 1 в определения срок от 5 работни дни от получаването на протокола.

След като разгледа офертата, Комисията констатира следните несъответствия с Условиата за участие в поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя:

- Видно от информацията в Приложение №7 „Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор“ за предложени Технически ръководител не става ясно дали същия има опит като ръководител и/или технически ръководител на 1 обект от спортната инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, Техническият ръководител трябва да отговаря на следните условия:

„•Технически ръководител:

- да отговаря на изискванията на чл. 163а от Закона за устройство на територията /ЗУТ/
 - да притежава висше образование степен магистър «Строителен инженер», със специалност «Строителство на сгради и съоръжения», «Промислено и гражданско строителство» или еквивалентна
 - да притежава 5 /пет/ години професионален опит
 - да притежава 3 /три/ години опит в ръководна позиция в строителния процес
 - да има опит като ръководител и/или технически ръководител на 1 /един/ обект от спортната инфраструктура“
- Видно от информацията в Приложение №7 „Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор“ за предложения Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд не става ясно дали същия има опит като Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд на 1 /един/ строителен обект. Съгласно изискванията на Възложителя, Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд трябва да отговаря на следните условия:

„•Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд

- да отговаря на изискванията на чл.5, ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004г за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително монтажни работи – доказва се с диплома и/или лицензи и/или удостоверения и др.
 - да има опит като Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд на 1 /един/ строителен обект“
- в Приложение №7 „Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор“ не е посочен експерт Геодезист. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът трябва да има на разположение в своя екип минимум следните експерти:

„...• Технически ръководител:

- да отговаря на изискванията на чл. 163а от Закона за устройство на територията /ЗУТ/
- да притежава висше образование степен магистър «Строителен инженер», със специалност «Строителство на сгради и съоръжения», «Промислено и гражданско строителство» или еквивалентна
- да притежава 5 /пет/ години професионален опит
- да притежава 3 /три/ години опит в ръководна позиция в

строителния процес

- да има опит като ръководител и/или технически ръководител на 1 /един/ обект от спортната инфраструктура
- Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд
- да отговаря на изискванията на чл.5, ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004г за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително монтажни работи – доказва се с диплома и/или лицензи и/или удостоверения и др.
- да има опит като Отговорник /координатор/ по здравословни и безопасни условия на труд на 1 /един/ строителен обект
- Геодезист
- да притежава висше образование степен магистър «инженер», със специалност «Геодезия» или еквивалентна
- да притежава 5 /пет/ години професионален опит
- да има опит като геодезист на 1 /един/ строителен обект...“
- в Приложение №7 „Декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор“ не е посочено дали участникът притежава внедрена сиситема за опазване на околната среда EN ИСО 14001:2008 или EN ISO 14001:2015 или еквивалентен. С оглед на изискванията на Възложителя всеки участник би следвало да притежава такъв;
- Не са приложени декларации за ангажираност, принадлежност и наличие на експерт (Приложение 8) за всеки един от екипа, който ще използва участникът;

Комисията единодушно реши: **На основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква б от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника „Деал-инженеринг“ ООД.**

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Техническо предложение“ (ТП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ТП + 0,5 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ТП е оценката по показателя „Техническо предложение“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Показателят „Техническо предложение“ (ТП) – Представява оценка на Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$ТП = K1 + K2 + K3$, максимум 100 точки

Където :

ТП – оценка на техническото предложение на съответния участник;

K1, K2 и K3 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$ЦП = ЦП_{мин.} / Ц_{участник} \times 100$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

I. “Ивелинстрой” ЕООД

1. K1 „Работна програма и организация за изпълнение на строителството“

Кратко описание:

Работната програма на участника съдържа следните елементи:

- Приложение 9.1. Линеен календарен график за изпълнение на СМР.
- Приложение 9.2. Диаграма на работната ръка
- Приложение 9.3. Диаграма на механизацията.
- Приложение 9.4. Разпределение и структуриране на екипа на участника за отделните СМР.
- Сертификати за качество на настилките

В приложение 9.4 „Разпределение и структуриране на екипа на участника за отделните СМР“ е направено описание на отделните етапи за изпълнение на предмета на поръчката. Формираните етапи са 2, като за всеки етап са дадени отделните под етапи и задачи включени в тях. Приложена е таблица на „Етапното разпределение“ на отделните части от изпълнението на СМР на

обекта. Участникът е описал технологичната последователност и описание на дейностите включени за изпълнение на поръчката. В организацията на ръководния екип за изпълнение на поръчката е описано начини на кореспонденция, провеждане на срещи, йерархическа и организационна структура, като са приложени и таблици за „Разпределение на ключовия екип по време на изпълнение на отделните етапи/задачи“ и за „Разпределение на работниците по време на изпълнение на отделните етапи/задачи“. В отделна таблица е посочено и тазпределението на техническия ресурс по време на изпълнението на обекта. Като отделни точки от приложението са „Мерки по управление на качеството“ и „Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР“.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническото си предложение, участникът е описал подробно екипа, който възнамерява да използва за изпълнение на поръчката, както и тяхното разпределение по време на изпълнение на обекта. Направената организация от участника, напълно покрива всички необходими дейности за изпълнение на поръчката, като ги подsigурява с необходимия ресурс. Отговорностите вменени на предвидения екип за изпълнение на поръчката са ясно дефинирани и разпределени с оглед на компетенциите на експертите. Има пълно съвпадение на предложения от участника Времени график и описаното в организацията аспекти, като с това се подsigурява качествено и срочно изпълнение на дейностите, включени в настоящата обществена поръчка. Участникът е описал подробно всички дейности описани в техническата спецификация от настоящата обществена поръчка, като същите са разбити на задачи подsigурени с необходимия им ресурс, като са посочени и срокове за действие при възлагане на конкретното СМР. Всички дейности са обезпечени с хора и машини, абсолютно отговарящо на предложени с срок за изпълнение на отделните етапи/задачи. Приложените сертификати и декларации на необходимите настилки за изпълнение на обекта отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите са на лице следните обстоятелства:**

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- В представената от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове.
- Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения

линеен график.

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.
- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени техническата спецификация на всички необходими настилки, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката

Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по К1 „Работна програма и организация за изпълнение на строителството“ с 40 точки

2. К2 „Управление на риска“

Кратко описание:

Участникът е приложил към техническото си предложение за изпълнение на поръчката Приложение 9.5. “Управление на риска.”, като в него е описана програмата за управление на рисковете. Програмата за идентификация и управление на риска е разписана от участника. Участникът е оценил следните рискове: Административни и свързани със законовата и нормативна уредба рискове (Риск 1 - Забавяне на стартиране изпълнението на договора по причини, независещи от Изпълнителя.; Риск 2 - Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договора за строителство, строител и строителен надзор и др.; Риск 3 - Промени в законодателството на Република България.), Технически рискове (Риск 1 - Недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура; Риск 2 –Неправилна преценка при съставяне на графика за изпълнение), Строителни рискове (Риск 1 – Несигурна производителност и капацитет на човешките и технически ресурси; Риск 2 – Климатични и сезонни промени; Риск 3 – Проблеми при отношения с производители, доставчици, търговци и пр.), Финансови рискове (Риск 1 - Недостиг на финансов ресурс за изпълнение на своевременни плащания за текущи и оперативни разходи, поради забавяне на авансовото плащане от страна на Възложителя; Риск 2 - Рискове, свързани с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора.).

За различните рискове, участникът е оценил риска с следните елементи: вероятност за настъпване на риска; очаквано въздействие /степен/ на риска; стойност на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на риска.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е отчетел всички възможни рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Всеки един риск по отделно е съпроводен с вероятност за настъпване на риска; очаквано въздействие /степен/ на риска; стойност на риска. Всички описани похвати са ефективни и чрез тях може да се повлияе на възникването им и съответно за недопускане и/или намаляване на последиците от негативното им влияние, в случай че се проявят.

Всички рискове са оценени с три или повече мерки за недопускане/предотвратяване на риска и с три или повече мерки за преодоляване на риска.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите са на лице следните обстоятелства:**

- Предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за предотвратяването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя
- Предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за преодоляването на всеки един риск, идентифициран от Възложителя.
- Всички рискове са оценени чрез вероятност и въздействие

Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по К2 „Управление на риска“ с 30 точки

3. КЗ „Мерки за опазване на околната среда“

Кратко описание:

Участникът е приложил към техническото си предложение за изпълнение на поръчката Приложение 9.6. “ Приложение 9.6. Мерки за опазване на околната среда“. Участникът е направил оценка и е предложил мерки за опазване на околната среда на следните аспекти: шум и вибрация; запрашеност и атмосферен въздух; замърсяване на почвата; отпадъци – битови и строителни; ладшафт и биоразнообразие.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е отчетел всички възможни аспекти, които биха могли да окажат влияние върху околната среда по време на изпълнение на строително монтажните дейности на обекта. Всеки един аспект е разгледан по отделно, като за всеки са дадени три или повече мерки за опазването на околната среда. Мерките са напълно адекватни, ефикасни и приложими с оглед на предмета на поръчката.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите са на лице следните обстоятелства:**

- Предвидени са по три и повече адекватни и приложими мерки за опазването на околната среда за всеки един аспект, идентифициран от Възложителя

Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по 3. КЗ „Мерки за опазване на околната среда“ с 30 точки

4. Показателят „Техническо предложение“ (ТП)

$$\text{ТП} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 40 + 30 + 30 = 100 \text{ точки}$$

5. Показател „Ценово предложение“ (ЦП)

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100 = (70\,688,66 / 70\,688,66) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

6. Комплексната оценка (КО)

$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ТП} + 0,5 \times \text{ЦП} = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на така получените комплексни оценки при оценяване на предложенията, комисията взе решение за класация на участниците както следва:

1. **“Ивелинстрой” ЕООД с КО = 100,00 точки;**

В резултат на извършената оценка, Комисията РЕШИ:

I. Предлага на Кмета на Община Ихтиман да бъдат отстранени от участие следните участници:

- „Конструкт Строй Проект“ ЕООД
- „Деал-инженеринг“ ООД

въз основа на мотиви изложени подробно в настоящия протокол от работата на комисията.

II. Предлага на Кмета на Община Ихтиман да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Реновиране на спортна площадка 1050.00м² – гр.Ихтиман“** с участника класиран на първо място, а именно : **“Ивелинстрой” ЕООД**

Комисията приключи работата си със съставянето на настоящия протокол на

07.06.2017г в 15:00ч, който представя на Възложителя за утвърждаване ведно с всички документи по горе описаната процедура.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Подписали протокола:

Председател: / инж.Тони Кацаров/

Членове:

1. / Иво Тодоров /

2. / Петър Добрев /

Протоколът е предаден на Възложителя за утвърждаване на 07.06.2017г.